

Самостоятельная работа студентов (СРС) по лекции 7
Тема «Органы управления корпорацией. Система раскрытия информации»

Цель

Сформировать у магистрантов углубленные компетенции в области анализа эффективности органов управления корпорацией, оценки качества системы раскрытия информации, а также навыки разработки практических рекомендаций по совершенствованию корпоративного управления в контексте профессиональной деятельности по регламентации и нормированию труда.

Задачи

1. Углубить теоретические знания об органах управления корпорацией и системе раскрытия информации.
2. Сформировать навыки анализа организационных структур управления и качества раскрытия информации.
3. Развить умение разрабатывать внутренние регламентирующие документы (положения, политики).
4. Научить применять полученные знания для оптимизации системы регламентации и нормирования труда.
5. Развить исследовательские навыки через анализ практического материала.

Структура и виды заданий

№	Вид задания	Форма отчета
1	Работа с источниками (конспектирование)	Конспект-анализ
2	Анализ структуры управления компании	Аналитический отчет
3	Анализ системы раскрытия информации	Сравнительный анализ
4	Разработка регламентирующего документа	Проект Положения / Политики
5	Кейс-анализ «Корпоративный конфликт»	Отчет по кейсу
6	Итоговое исследовательское задание	Научно-исследовательская работа

Задание 1. РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

(Конспектирование и аналитический разбор)

Цель: Углубить теоретические знания по теме, научиться критически анализировать научные источники и выделять ключевые идеи.

Задачи:

- Изучить предложенные источники по теме органов управления и раскрытия информации.
- Выделить основные положения, касающиеся структуры, компетенции и функций органов управления.
- Проанализировать требования к системе раскрытия информации.
- Сформулировать собственное мнение о проблемах и перспективах развития.

Источники для изучения:

Обязательные:

1. Материалы лекции № 7.
2. Федеральный закон «Об акционерных обществах» № 208-ФЗ от 26.12.1995 (главы о компетенции органов управления).
3. Кодекс корпоративного управления Банка России (рекомендательный документ).
4. Профессиональный стандарт «Корпоративный секретарь» (Приказ Минтруда России от 20.11.2018 № 711н).

Дополнительные:

5. Статьи по теме корпоративного управления в научных журналах.
6. Годовые отчеты российских компаний (на выбор).

Задание для выполнения:

Составьте **конспект-анализ** по следующей структуре:

Часть 1. Органы управления корпорацией:

- Иерархия органов управления (общее собрание, Совет директоров, исполнительные органы).

- Компетенция каждого органа (на основе ФЗ «Об акционерных обществах»).

- Порядок формирования Совета директоров (кумулятивное голосование).

- Требования к независимым директорам.

Часть 2. Деятельность Совета директоров и его комитетов:

- Стратегические функции Совета директоров.

- Контрольные функции Совета директоров.

- Фидуциарная ответственность членов Совета директоров.

- Структура и задачи основных комитетов (аудит, вознаграждения, назначения).

- Роль корпоративного секретаря.

Часть 3. Система раскрытия информации:

- Понятие и цели раскрытия информации.

- Принципы раскрытия информации.

- Формы раскрытия информации (годовой отчет, ежеквартальный отчет и др.).

- Требования к качеству раскрытия информации.

Часть 4. Связь с профессиональной деятельностью:

- Как органы управления влияют на регламентацию и нормирование труда?

- Как система раскрытия информации влияет на доверие работников и эффективность труда?

- Предложения по совершенствованию управления в российских компаниях.

Часть 5. Критические размышления:

- Какие проблемы существуют в российской практике корпоративного управления?

- Что можно заимствовать из зарубежного опыта?

Объем: 5-7 страниц рукописного текста / 3-4 страницы печатного текста.

Срок сдачи: к следующему практическому занятию.

Задание 2. АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ КОМПАНИИ

(Индивидуальное исследование)

Цель: Развить навыки анализа организационной структуры управления конкретной компании и оценки ее эффективности.

Задачи:

- Выбрать одну из российских публичных компаний.
- Изучить ее организационную структуру управления на основе официальных источников.

- Оценить эффективность взаимодействия органов управления.

- Подготовить аналитический отчет с рекомендациями.

Алгоритм выполнения:

Шаг 1. Выбор компании

Выберите одну из компаний (на выбор):

- ПАО «Газпром»
- ПАО «Роснефть»
- ПАО «Сбербанк»
- ПАО «Лукойл»
- ПАО «Норникель»
- ПАО «Магнит»
- Другая компания по согласованию

Шаг 2. Сбор информации

Изучите:

- Годовой отчет компании (раздел «Корпоративное управление»).
- Устав компании.
- Положения о Совете директоров и комитетах.
- Официальный сайт компании.

Шаг 3. Анализ структуры управления

Заполните следующую таблицу:

Параметр анализа	Характеристика	Оценка (1-5)	Примечания
Совет директоров			
Количество членов СД			
Соотношение независимых директоров			
Наличие комитетов			
Разделение функций Председателя и CEO			
Исполнительные органы			
Структура исполнительных органов			
Полномочия Генерального директора			
Наличие Правления			
Корпоративный секретарь			
Наличие должности			
Функции (из Положения)			
Ревизионная комиссия			
Наличие и статус			
Взаимодействие с комитетом по аудиту			
Взаимодействие органов			
Порядок отчетности менеджмента перед СД			
Взаимодействие с акционерами			

Шаг 4. Выявление проблем

На основе анализа выявите не менее 3 проблем в структуре управления:

1. _____
2. _____
3. _____

Шаг 5. Разработка рекомендаций

Предложите конкретные рекомендации по совершенствованию структуры управления:

Проблема	Рекомендация	Ожидаемый эффект	Сроки внедрения

Шаг 6. Оценка влияния на регламентацию труда

Как существующая структура управления влияет на:

- Систему нормирования труда _____
- Систему оплаты и мотивации _____
- Внутренние регламенты _____

Формат отчета: Аналитический отчет (5-7 страниц).

Задание 3. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ *(Сравнительный анализ)*

Цель: Сформировать навыки оценки качества раскрытия информации в российских компаниях и выработки рекомендаций по его повышению.

Задачи:

- Выбрать 2-3 компании для сравнительного анализа.
- Оценить качество раскрытия информации по установленным критериям.
- Выявить лучшие практики и недостатки.
- Подготовить сравнительный отчет.

Алгоритм выполнения:

Шаг 1. Выбор компаний

Выберите 2-3 компании разных отраслей для сравнения.

Шаг 2. Критерии оценки

Оцените раскрытие информации по следующим критериям (макс. 5 баллов):

Критерий	Компания 1	Компания 2	Компания 3
Общие требования			
Наличие сайта с разделом КУ			
Доступность информации			
Регулярность обновления			
Годовой отчет			
Наличие и доступность			
Полнота содержания			

Критерий	Компания 1	Компания 2	Компания 3
Наличие раздела по кадровой политике			
Информация о системе оплаты труда			
Информация о социальных программах			
Информация о составе СД			
Персональный состав СД			
Информация о независимости			
Информация о комитетах			
Информация о менеджменте			
Персональный состав менеджмента			
Система вознаграждения			
Финансовая информация			
Отчетность по МСФО			
Аудиторское заключение			
Информация для акционеров			
Порядок проведения собраний			
Информация о дивидендах			
ИТОГО	**/ **	**/ **	**/ **

Шаг 3. Сравнительный анализ

1. Какая компания раскрывает информацию наиболее полно? _____
2. Какие разделы чаще всего отсутствуют? _____
3. В чем проявляется формальный подход? _____
4. Какие лучшие практики можно рекомендовать другим компаниям? _____

Шаг 4. Рекомендации по улучшению раскрытия информации

Разработайте 5-7 конкретных рекомендаций:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Шаг 5. Связь с регламентацией труда

Как качество раскрытия информации о кадровой политике влияет на:

- Мотивацию работников _____
- Доверие к руководству _____
- Производительность труда _____

Формат отчета: Сравнительный отчет (5-7 страниц).

Задание 4. РАЗРАБОТКА РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО ДОКУМЕНТА *(Проектное задание)*

Цель: Сформировать практические навыки по разработке внутренних документов, регулирующих деятельность органов управления и систему раскрытия информации.

Задачи:

- Выбрать тему документа (Положение о Совете директоров, Политика раскрытия информации и др.).
- Разработать проект документа с учетом требований законодательства.
- Обосновать ключевые решения.
- Оценить практическую применимость документа.

Варианты тем (на выбор):

1. Положение о Совете директоров акционерного общества.
2. Положение о Комитете по аудиту Совета директоров.
3. Положение о Комитете по вознаграждениям Совета директоров.
4. Положение о корпоративном секретаре.
5. Политика раскрытия информации в области управления персоналом.
6. Регламент взаимодействия Совета директоров и исполнительных органов.
7. Положение о годовом общем собрании акционеров.

Структура документа:

1. Общие положения

- Цели и задачи документа.
- Сфера действия.
- Термины и определения.
- Нормативные ссылки.

2. Статус и компетенция

- Место органа в системе управления.
- Полномочия и функции.
- Ответственность.

3. Порядок формирования

- Требования к членам.
- Срок полномочий.
- Процедура избрания (назначения).

4. Порядок работы

- Регулярность заседаний.
- Кворум.
- Порядок принятия решений.
- Протоколирование.

5. Взаимодействие с другими органами

- Порядок отчетности.
- Информационное взаимодействие.

6. Заключительные положения

- Порядок внесения изменений.
- Срок действия.

7. Приложения (при необходимости)

Пояснительная записка (2-3 страницы):

Обоснуйте:

1. Почему вы выбрали именно этот документ?
2. Какие ключевые решения вы заложили в документ и почему?
3. Как документ будет способствовать повышению эффективности управления и регламентации труда?

Оценка рисков:

Риск	Вероятность	Влияние	Способы минимизации

Формат отчета: Проект документа + пояснительная записка (8-12 страниц).

Задание 5. КЕЙС-АНАЛИЗ «КОРПОРАТИВНЫЙ КОНФЛИКТ»

(Индивидуальный анализ)

Цель: Развить навыки системного анализа практической ситуации и разработки управленческих решений в условиях корпоративного конфликта.

Задачи:

- Изучить предложенный кейс.
- Выявить причины и участников конфликта.
- Проанализировать нарушения процедур.
- Разработать план урегулирования конфликта.

Кейс-ситуация:

Компания: АО «СеверСтальИнвест» — металлургический холдинг с численностью персонала 8 000 человек. Основные акционеры: государство (38%), топ-менеджмент (22%), миноритарии (40%).

Конфликтная ситуация:

На годовом общем собрании акционеров возник спор по следующим вопросам:

1. Повестка дня. Миноритарные акционеры требовали включить в повестку дня вопрос о выплате дополнительных дивидендов, но Совет директоров отказал, ссылаясь на необходимость инвестиций.

2. Избрание Совета директоров. Миноритарии выдвинули трех независимых кандидатов, но они не были включены в список для голосования (председатель счетной комиссии заявил, что документы поданы с нарушением сроков).

3. Информация о деятельности. Генеральный директор отказался отвечать на вопросы миноритариев о крупных сделках, сославшись на коммерческую тайну.

4. Размер вознаграждения. Акционеры потребовали раскрыть информацию о размере вознаграждения топ-менеджмента, но получили отказ.

Участники конфликта:

- Группа миноритарных акционеров ($\approx 15\%$ акций).
- Представители государства в Совете директоров.
- Генеральный директор и топ-менеджмент.
- Крупные институциональные инвесторы ($\approx 20\%$ акций).

Задание:

Часть 1. Диагностика конфликта (15 минут)

1. Определите причины конфликта:

Причина	Участники	Степень влияния (1-5)

2. Выявите нарушения законодательства и внутренних регламентов:

Нарушение	Нормативный акт	Последствия

Часть 2. Анализ процедурных аспектов (20 минут)

Оцените:

1. Правомерны ли действия Совета директоров по формированию повестки дня?

2. Были ли нарушены права миноритарных акционеров при выдвижении кандидатов?

3. Имеет ли Генеральный директор право отказывать в предоставлении информации о крупных сделках?

4. Должна ли компания раскрывать информацию о вознаграждении топ-менеджмента?

Часть 3. Разработка плана урегулирования (20 минут)

Разработайте пошаговый план урегулирования конфликта:

Шаг	Действие	Ответственный	Срок	Ожидаемый результат
1				
2				
3				
4				
5				

Часть 4. Предложения по совершенствованию (15 минут)

Предложите изменения в:

1. Устав компании.
2. Регламент проведения общих собраний.
3. Политику раскрытия информации.
4. Систему внутреннего контроля.

Часть 5. Оценка влияния на регламентацию труда (10 минут)

Как данный конфликт влияет на:

- Систему нормирования труда.
- Мотивацию работников.
- Социально-трудовые отношения.

Формат отчета: Аналитический отчет (5-7 страниц).

Срок сдачи: через 3 недели.

Задание 6.

ИТОГОВОЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКО-ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ

(Групповая работа)

Цель: Систематизировать знания по всей теме, развить навыки командной работы, научного исследования и проектной деятельности.

Формат работы: Группы по 3-4 человека.

Темы проектов (на выбор):

1. Разработка модели эффективного Совета директоров для российской госкомпании:

- Оптимальный состав и структура.
- Требования к независимым директорам.
- Взаимодействие с государственными органами.

2. Совершенствование системы комитетов Совета директоров:

- Анализ лучших практик.
- Рекомендации по созданию комитетов.
- Положения о комитетах.

3. Разработка Политики раскрытия информации в области управления персоналом:

- Принципы и подходы.
- Информация для работников и акционеров.
- Механизмы обратной связи.

4. Внедрение института корпоративного секретаря в российской компании:

- Обоснование необходимости.
- Функции и компетенции.
- Положение о корпоративном секретаре.

5. Регламентация труда и корпоративное управление: взаимосвязь и перспективы развития:

- Анализ текущей ситуации.
- Предложения по оптимизации.
- Разработка регламентов.

Структура проекта:

1. Введение

- Актуальность темы.
- Объект и предмет исследования.
- Цель и задачи проекта.

2. Теоретическая часть

- Обзор литературы.
- Анализ российской и зарубежной практики.

- Нормативно-правовая база.

3. Аналитическая часть

- Характеристика объекта исследования (компании).
- Выявление проблем и возможностей.
- Бенчмаркинг (сравнение с лучшими практиками).

4. Проектная часть

- Разработка предложений (документов, решений).
- Обоснование выбора решений.
- Оценка ожидаемых результатов.

5. Оценка рисков и эффективности

- Риски внедрения.
- Способы минимизации рисков.
- Показатели эффективности.

6. Заключение

- Выводы.
- Рекомендации для практического применения.

7. Список использованных источников.

8. Приложения (проекты документов, регламентов).

Формат презентации: 10-15 минут на группу.

Критерии оценки:

- Актуальность и обоснованность.
- Глубина анализа.
- Практическая применимость.
- Качество презентации.
- Участие всех членов группы.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ВСЕХ ЗАДАНИЙ СРС

Основные источники:

1. Федеральный закон «Об акционерных обществах» № 208-ФЗ от 26.12.1995 (актуальная редакция).

2. Кодекс корпоративного управления Банка России (рекомендательный документ).

3. Профессиональный стандарт «Корпоративный секретарь» (Приказ Минтруда России от 20.11.2018 № 711н).

4. Принципы корпоративного управления ОЭСР (OECD Principles of Corporate Governance).

5. Материалы лекции № 7.

Дополнительные источники:

6. Белых В.С. Правовое регулирование корпоративного управления в России. — М.: Юрайт, 2023.

7. Иванова Е.А. Корпоративное управление: учебное пособие. — М.: ИНФРА-М, 2024.

8. Кузнецов В.П. Управление персоналом в государственных корпорациях. — СПб.: Питер, 2023.

9. Стукалова М.А. Система раскрытия информации в акционерных обществах. — М.: Статут, 2022.

10. Научные статьи в журналах: «Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера», «Вестник университета» (ГУУ), «Российское предпринимательство», «Экономический анализ: теория и практика».

Практические материалы:

11. Годовые отчеты российских компаний (сайты компаний).

12. Положения о Совете директоров и комитетах (корпоративные документы).