**Практическое занятие 2**

***ЗАДАНИЕ:***

1. Ознакомиться с материалом статьи «Дисциплинарная ответственность: понятие и принципы»

2. Письменно законспектировать важные аспекты.
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После разрушения союзной государственности и провозглашения государственного суверенитета Российской Федерации значительное количество правовых институтов не изменилась, а остались в состоянии советской доктрины. Это непосредственно касается и института дисциплинарной ответственности и проступков, за которые назначаются дисциплинарные санкции. В то же время изучение дисциплинарного проступка как самостоятельного феномена, за совершение которого предусмотрено дисциплинарное взыскание, отошло на второй план и осуществляется преимущественно в контексте юридической ответственности. В связи с этим, исследование дисциплинарной ответственности, ее характерных черт, видов и принципов также не отличаются комплексностью.

Поэтому целью статьи является определение понятия и признаков дисциплинарной ответственности, а также раскрытие содержания принципов дисциплинарной ответственности.

В соответствии с действующим законодательством и правовой теории дисциплинарная ответственность рассматривается как составляющая трудового права Российской Федерации, что является аксиомой юридической науки [14, c. 12]. Прежде всего, необходимо отметить, что ***дисциплинарная или трудо-правовая, ответственность является разновидностью юридической ответственности***. Под **юридической ответственностью** понимается вид социальной ответственности, суть которой заключается в применении к правонарушителям (физическим и юридическим лицам) предусмотренных законодательством санкций, которые обеспечиваются в принудительном порядке [4, c. 10].

**В классическом виде юридическая ответственность** является правоотношением между государством в лице уполномоченных органов и правонарушителем, к которому применяются юридические санкции с негативными для него последствиями личного, имущественного или организационного характера (лишение свободы, штраф и т. п.) [6, c. 80]. Стоит представить в этом контексте научный взгляд A. C. Пиголкина, который очертил такие признаки юридической ответственности: есть результатом правонарушения; представляет собой государственное принуждение и содержит в себе итоговую оценку деятельности субъекта правонарушения; влечет за собой наступление негативных последствий для субъектов правонарушения, предусмотренных санкцией правовой нормы; всегда реализуется в установленных законом процессуальных формах [12, c. 199].

Поэтому, констатируя вышесказанное, можно сказать, что **юридическая ответственность** — это своего рода реакция со стороны государства на нарушение тех или иных правоотношений, которая проявляется в применении к правонарушителю предусмотренных законодательством мер воздействия негативного характера. Говоря о разновидностях юридической ответственности, необходимо отметить, что сегодня в правовой системе России их много, в частности такие: ответственность уголовная, административная, гражданская и дисциплинарная (трудовая). Последняя характеризуется собственным кругом особенностей, которые соответствующим образом влияют на ее содержание.

Стоит отметить, что **дисциплинарная ответственность сочетает в себе** как классические аспекты юридической ответственности, так и специфические, обусловленные отраслью, в которой она существует, субъектным составом, юридическими фактами, в силу которых приводится в действие и т. п. Необходимо также заметить, что содержание дисциплинарной ответственности целиком построено вокруг категории дисциплины труда. Указанное словосочетание происходит от термина «дисциплина».

**Содержание и формы дисциплины определяются** социально-экономическим строем и подвержены влиянию классовой борьбы, деятельности политических партий, мировоззрения людей и т. п. Дисциплина предполагает обязательное подчинение поведения людей требованиям, которые устанавливаются в интересах всего общества или отдельных социальных групп.

**Дисциплина** — это точное, своевременное и неукоснительное соблюдение установленных правовыми и другими социальными нормами правил поведения в государстве, обществе и жизни. **Дисциплина направлена на** упорядоченность и согласованность общественных отношений, она является необходимым условием эффективного функционирования общества и государства, достижения поставленной цели в деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, предприятий, учреждений и организаций, а также граждан [3, c. 172].

Кроме того, в научной литературе различается ***дисциплина финансовая, государственная, военная и трудовая, или дисциплина труда.* Дисциплина труда** — необходимое условие и предпосылка любого совместного труда, организованной работы, что предполагает обязательное для всех работников подчинение правилам поведения, установленным в трудовом законодательстве, в трудовом договоре [14, c. 233].

Определение понятия «дисциплина труда» закреплено в ст. 189 ТК РФ. **Дисциплина труда** — обязательное для всех работников подчинение правилам поведения, определенным в соответствии с ТК РФ, иными законами, коллективным договором, соглашениями, трудовым договором, локальными нормативными актами организации. Продолжая логику этого утверждения, приходим к выводу, что нарушение указанной системы правил поведения является юридическим аспектом, который влечет за собой возникновение дисциплинарной ответственности. Проблематика определения последней является сегодня весьма актуальной.

Существует также много научных взглядов по определению понятия дисциплинарной ответственности. **Е. И. Мироненко** понимает последнюю как обязанность работников претерпеть юридически неблагоприятные последствия в форме лишений личного характера за совершение дисциплинарного проступка в порядке и на условиях, предусмотренных трудовым законодательством [9, c. 278].

Похоже определения предлагает **А. М. Лушникова**, которая считает, что дисциплинарная ответственность в трудовом праве заключается в обязанности работника нести ответственность за совершенное им нарушение трудовой дисциплин перед работодателем и понести дисциплинарные взыскания, предусмотренные нормами трудового права. Ключевой целью категории, по ее мнению, является наказание работника [7, c. 219].

В свою очередь **Н. Д. Потапова** отмечает, что дисциплинарная ответственность — это предусмотренное нормами трудового права особое правовой состояние субъектов охранных правоотношений, который проявляется в том, что работодатель дает негативную оценку противоправному поведению работника и реагирует на нее определенными законом принудительными мерами [13, c. 11].

**Ю. П. Орловский** лаконично определяет дисциплинарную ответственность как вид юридической ответственности работника за совершение дисциплинарного проступка, связанного с исполнением трудовых обязанностей [14, c. 243].

***Необходимо отметить, что во всех случаях ученые подчеркивают наличие обязательного аспекта дисциплинарной ответственности — дисциплинарного проступка***. Итак, консолидируя взгляды ученых и положения научной литературы, мы пришли к выводу, что ***дисциплинарная (трудовая) ответственность*** — это вид юридической ответственности, а именно урегулированная нормами трудового права система общественных отношений, которая возникает на основании совершения работником дисциплинарного проступка и влечет для него наступление негативных юридических последствий в виде применения предусмотренных законом дисциплинарных взысканий.

Представленное определение дает нам возможность выделить ***ключевые признаки дисциплинарной ответственности:***

* во-первых, она существует только в пределах трудового права;
* во-вторых, возникает по факту совершения дисциплинарного проступка;
* в-третьих, дисциплинарная ответственность предусматривает наложение на нарушителя четко определенных законом взысканий;
* в-четвертых, имеет принудительный характер.

***Дисциплинарная ответственность базируется на соответствующих принципах, которые отражают сущность правовых норм, регулирующих соответствующие отношения***. Принципы дисциплинарной ответственности — это нормативно закрепленные руководящие идеи института дисциплинарной ответственности, которые определяют его особенности, направления развития, а также отражают специфику применения.

Принимая во внимание тот факт, что институт дисциплинарной ответственности является правовым, а тем более входит в состав отдельной отрасли права, делаем вывод, что его действие основывается не только на принципах дисциплинарной ответственности непосредственно, но и на принципах отрасли трудового права, в состав которой он входит, и принципах права вообще.

Таким образом, к ***ключевым принципам дисциплинарной ответственности*** следует отнести:

1) общеправовые принципы;

2) отдельные принципы трудового права;

3) институциональные принципы, которые в свою очередь делятся на:

* принципы юридической ответственности вообще;
* принципы дисциплинарной ответственности непосредственно [8, c. 7].

1. Ключевыми **общеправовыми принципами**, на которых основывается не только институт дисциплинарной ответственности, но и вся правовая система нашего государства, является законность и гуманизм. В контексте дисциплинарной ответственности принцип законности проявляется в том, что сам факт применения института должен происходить в рамках и в порядке, определенных законодательством [13, c. 14].

Например, к лицу, нарушившему дисциплину труда, можно применять исключительно те меры дисциплинарного воздействия, которые предусмотрены законодательством. Не менее важным является принцип гуманизма. Этот принцип является одной из главных конституционных основ нашего государства. Согласно статье 2 Основного Закона человек, его права и свободы являются высшей ценностью. ***Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.***

Таким же образом принцип гуманизма отражается в рамках юридической (и в т. ч. дисциплинарной) ответственности. И хотя институт предусматривает определенное ограничение прав лица, которое привлечено к дисциплинарной ответственности, его ключевые свободы не могут нарушаться никоим образом. То есть даже при условии совершения таким субъектом дисциплинарного проступка, последний имеет право на гуманное и человечное отношение к себе и своим законным интересов [5, c. 62].

2. Следующую большую группу принципов, на которых основывается дисциплинарная ответственность, составляют **отраслевые принципы трудового права**. Дисциплинарная ответственность составляет лишь небольшую долю правоотношений, входящих в предмет трудового права. Зато принципы данной отрасли являются руководящими принципами для всех структурных элементов последней. В связи с этим объективно далеко не каждый отраслевой принцип трудового права имеет отношение к сфере функционирования дисциплинарной ответственности.

Считаем, что собственно **дисциплинарная ответственность основывается** на:

* принципе запрещения дискриминации;
* принципе определенности трудовой функции;
* принципе обеспечения охраны труда и здоровья работников.

***Согласно первому принципу***, трудовые права всех граждан равны. В частности, положениями статьи 3 ТК РФ запрещается любая дискриминация в сфере труда — нарушение принципа равенства прав и возможностей, прямое или косвенное ограничение прав работников в зависимости от пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, инвалидности и т. п. В контексте дисциплинарной ответственности данный принцип проявляется в том, что привлечение любого лица к дисциплинарной ответственности должно происходить с учетом аспектов его личности, перечисленных в статье 3 ТК РФ [2].

В соответствии с ***принципом определенности трудовой функции*** работник имеет право на понимание объемов труда, выполнение которого от него требуют. Этот момент должен быть четко прописан в трудовом договоре, заключаемом между работником и работодателем. Кроме того, объем и специфика работы должны соответствовать компетенции и специализации работника [11, c. 164].

*Неопределенность трудовой функции* может привести к фактическому непониманию работником содержания своей работы и, как следствие, нарушению условий трудового договора. Последний момент является негативным явлением, как для работника, так и для работодателя, ведь в результате невыполнения своих функциональных обязанностей первым второй может понести существенные финансовые и материальные расходы. Кроме этого, неопределенность трудовой функции является обстоятельством, исключающим виновность деяния работника.

Таким образом, привлечение лица к дисциплинарной ответственности в случае невыполнения или нарушения им условий трудового договора должно опираться на то, что работник понимает условия, специфику и порядок выполнения возложенной на него работы. То есть необходимо наличие факта предварительного разъяснения и раскрытия трудовой функции.

Третьим отраслевым принципом, который касается дисциплинарной ответственности, является ***принцип обеспечения охраны труда и здоровья работников***. В рамках дисциплинарной ответственности это означает, что работника нельзя привлечь к дисциплинарной ответственности, если он совершил дисциплинарный проступок из-за несоответствия условий труда должному уровню, например, в тех ситуациях, когда его жизни и здоровью угрожала опасность. В этом случае необеспечение работодателем условий труда исключает виновность дисциплинарного проступка.

3. Последнюю группу принципов составляют непосредственно **институциональные основы дисциплинарной ответственности.** При этом их можно распределить на две группы, а именно: общие принципы, присущие явлению юридической ответственности вообще; принципы, на которых основывается именно дисциплинарная ответственность.

*К принципам юридической ответственности* в ее классическом виде стоит отнести пять основных принципов.

1) Принцип презумпции невиновности, по нашему мнению, является одним из главных. Он основывается на конституционных положениях, а его смысл заключается в том, что работника нельзя привлечь к дисциплинарной ответственности, если его вина в установленном законом порядке не доказана.

2) В соответствии с принципом обоснованности применение к работнику дисциплинарных мер воздействия должно быть целесообразным, то есть основываться на решении уполномоченного лица, принятом с обязательным исследованием и последующим учетом тяжести дисциплинарного проступка, степени вины работника, наличия нарушений дисциплины труда в прошлом и т. п.

3) Принцип неотвратимости и индивидуальности дисциплинарного наказания обуславливает обязанность каждого без исключения работника нести ответственность за совершенный им проступок. Кроме этого, такая ответственность имеет исключительно личный характер.

4) Принцип пропорциональности выражается в том, что применение к работнику мер дисциплинарного воздействия должно соотноситься с тяжестью совершенного им дисциплинарного проступка.

5) Принцип равенства дисциплинарной ответственности консолидируется с общеправовым принципом гуманизма и отраслевым принципом запрета дискриминации. Его сущность заключается в том, что в процессе реализации института дисциплинарной ответственности никто не может иметь привилегий [13, c. 104]. Наряду с общими принципами дисциплинарной ответственности можно выделить принципы исследуемого института непосредственно. Их наличие обусловлено характерными особенностями дисциплинарной ответственности, связанными с системной принадлежностью института к трудовой отрасли права.

Учитывая указанные аспекты, стоит выделить следующие принципы:

* внесудебного применения мер дисциплинарной ответственности;
* ограниченности мер дисциплинарного воздействия;
* широты дисциплинарной власти уполномоченного лица [15, c. 72].

***Принцип внесудебного применения мер дисциплинарной ответственности*** выражается в том, что отношения в рамках данного института возникают и существуют вне официального императивного регламента. То есть применение к работнику мер дисциплинарного воздействия применяется в пределах конкретного предприятия, организации на основании решения работодателя. В то же время работник имеет гарантированное Конституцией право защищать свои нарушенные права в судебном порядке. Однако применение им судебной защиты в любом случае будет осуществляться после привлечения такого субъекта к дисциплинарной ответственности по месту выполнения трудовых функций.

В соответствии с ***принципом ограниченности как меры дисциплинарного воздействия*** к работнику могут применяться исключительно те юридические санкции, которые определены общетрудовым законодательством или специальными нормативными актами: уставами, положениями и т. п.

Сущность ***принципа широты дисциплинарной власти уполномоченного лица*** раскрывается в том факте, что все вопросы, связанные с применением института дисциплинарной ответственности, вполне отнесены к компетенции работодателя или специально уполномоченного им органа. То есть именно работодатель определяет наличие в составе конкретного деяния признаков дисциплинарного проступка и необходимость применять к работнику меры юридического воздействия [10, c. 16].

Итак, мы определили **понятие дисциплинарной ответственности** *как урегулированной нормами трудового права системы общественных отношений, которая возникает на основании совершения работником дисциплинарного проступка и влечет для него наступление негативных юридических последствий в виде применения предусмотренных законом дисциплинарных взысканий.*

**Также выделены три ключевые группы принципов:**

1) общеправовые принципы (принципы законности и гуманизма);

2) отдельные отраслевые принципы трудового права (принцип запрета дискриминации, принцип определенности трудовой функции, принцип обеспечения охраны труда и здоровья работников);

3) институциональные принципы.

Отмечено, что ***ключевыми общеправовых принципов, на которых основывается не только институт дисциплинарной ответственности, но и вся правовая система нашего государства, является законность и гуманизм.***
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