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**1. Общие положения**

Фонд оценочных средств (ФОС) является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы.

Фонд оценочных средств предназначен для использования обучающимися, преподавателями, администрацией КрИЖТ ИрГУПС, а также сторонними образовательными организациями для оценивания качества освоения образовательной программы и уровня сформированности компетенций у обучающихся.

Задачами ФОС являются:

– оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс;

– самоподготовка и самоконтроль обучающихся в процессе обучения.

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания: валидность, надежность, объективность, эффективность.

Для оценки уровня сформированности компетенций используется трехуровневая система:

– минимальный уровень освоения, обязательный для всех обучающихся по завершению освоения образовательной программы; дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;

– базовый уровень освоения, превышение минимальных характеристик сформированности компетенций; позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методикам;

– высокий уровень освоения, максимально возможная выраженность характеристик компетенций; предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

**2. Перечень компетенций, в формировании которых участвует дисциплина.**

**Программа контрольно-оценочных мероприятий.**

**Показатели оценивания компетенций, критерии оценки**

Дисциплина «Лидерство и командообразование» участвует в формировании компетенций:

**УК-3** Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

**УК-6** Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

**Программа контрольно-оценочных мероприятий (очно-заочная форма обучения)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Неделя | Наименование  контрольно-оценочного  мероприятия | Объект контроля  (понятие/тем/раздел и т.д. дисциплины) | Код индикатора достижения компетенции | Наименование  оценочного средства  (форма проведения) | |
| **3 семестр** | | | | | | |
|  | 1–3 | **Раздел 1. Лидерство** | | | | |
| 1 | 1 | Текущий контроль | Тема 1. Лидерство и власть | УК-6.1, УК-6.2 | | Собеседование (устно) |
| 2 | 2 | Текущий контроль | Тема 2. Проведение самооценки личностных качеств. | УК-6.1, УК-6.2 | | Собеседование (устно) |
| 3 | 3 | Текущий контроль | Тема 3. Планирование личностного развития | УК-6.1, УК-6.2 | | Собеседование (устно) |
| 4 |  | Текущий контроль | Раздел 1. Лидерство | УК-6.1, УК-6.2 | | Тест (компьютерные  технологии) |
|  | 4–8 | **Раздел 2. Командообразование** | | | | |
| 5 | 4–5 | Текущий контроль | Тема 4. Понятие команды и ее жизненный цикл | УК-3.1, УК-3.2 | | Кейс-стади (устно) |
| 6 | 6–7 | Текущий контроль | Тема 5. Личностное и командное целеполагание | УК-3.1, УК-3.2 | | Кейс-стади (устно) |
| 7 | 8–9 | Текущий контроль | Тема 6. Результативность команды в организации | УК-3.1, УК-3.2 | | Кейс-стади (устно) |
| 8 | 10–11 | Текущий контроль | Тема 7. Риски командного взаимодействия и способы их преодоление | УК-3.1, УК-3.2 | | Кейс-стади (устно) |
| 9 | 12–13 | Текущий контроль | Раздел 2. Командообразование | УК-3.1  УК-3.2 | | Тест (компьютерные  технологии) |
| 10 | 15 | Промежуточная аттестация – зачет | Раздел 1. Лидерство  Раздел 2. Командообразование | УК-3  УК-6 | | Тест (компьютерные  технологии) |

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций.**

**Описание шкал оценивания**

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки. Результаты оценивания учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации.

Для оценивания результатов обучения используется четырехбалльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и/или двухбалльная шкала: «зачтено», «не зачтено».Перечень оценочных средств, используемых для оценивания компетенций, а также краткая характеристика этих средств приведены в таблице

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование  оценочного  средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление  оценочного  средства в ФОС |
| 1 | Собеседование | Средство контроля на практическом занятии, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.Может быть использовано для оценки знаний обучающихся | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 2 | Кейс-задачи | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы | Задания для решения кейс-задачи |
| 3 | Тест | Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся | Типовые тестовые задания по разделам |
| 4 | Зачет | Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине.Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся | Типовые тестовые задания по дисциплине |

**Критерии и шкала оценивания тестовых заданий при промежуточной аттестации в форме зачета**

|  |  |
| --- | --- |
| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
| «зачтено» | Обучающийся верно ответил на 70 % и более тестовых заданий при прохождении тестирования |
| «не зачтено» | Обучающийся верно ответил на 69 % и менее тестовых заданий при прохождении тестирования |

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении *текущего контроля* успеваемости.

Критерии и шкала оценивания собеседования

| Шкала оценивания | | Критерий оценки |
| --- | --- | --- |
| «отлично» | «зачтено» | Глубокое и прочное усвоение программного материала. Полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания. Обучающийся свободно справляется с поставленными задачами, может обосновать принятые решения, демонстрирует владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ |
| «хорошо» | Знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний, владение необходимыми навыками при выполнении практических задач |
| «удовлетворительно» | Обучающийся демонстрирует усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, затруднения в выполнении практических заданий  Слабое знание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ |
| «неудовлетворительно» | «не зачтено» | Не было попытки выполнить задание |

Критерии и шкала оценивания кейс-стади

| Шкала оценивания | | Критерий оценки |
| --- | --- | --- |
| «отлично» | «зачтено» | Правильное решение кейса, подробная аргументация обучающимся своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на норму закона |
| «хорошо» | Правильное решение кейса, достаточная аргументация обучающимся своего решение, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на норму закона |
| «удовлетворительно» | Частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация обучающимся своего решение, со ссылками на норму закона |
| «неудовлетворительно» | «не зачтено» | Неправильное решение кейса, отсутствие у обучающегося необходимых знание теоретических аспектов решения кейса |

Критерии и шкала оценивания тестирования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкала оценивания | | Критерии оценивания |
| «отлично» | «зачтено» | Обучающийся верно ответил на 90 – 100 % тестовых заданий при прохождении тестирования |
| «хорошо» | Обучающийся верно ответил на 80 – 89 % тестовых заданий при прохождении тестирования |
| «удовлетворительно» | Обучающийся верно ответил на 70 – 79 % тестовых заданий при прохождении тестирования |
| «не удовлетворительно» | «не зачтено» | Обучающийся верно ответил на 69 % и менее тестовых заданий при прохождении тестирования |

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые**

**для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

**3.1 Типовые вопросы для собеседования**

*Раздел 1. Лидерство*

*Образец типовых вопросов для собеседованияпо теме «Лидерство и власть»*

1 Отличия лидера от менеджера

2 Функции лидера в процессе управленческой деятельности

3 Виды власти в организации. Источники власти руководителя.

4 Выдвижение лидера

5 Лидерство и коммуникации

*Образец типовых вопросов для собеседованияпо теме «Проведение самооценки личностных качеств»*

1Самооценка интеллектуальных,эмоционально-волевых и моральных качеств

2Диагностика направленности личности. Диагностика свойств личности

3Диагностика мотивации личности к избеганию неудач (т. Элерса)

4Выявление ценностных ориентаций

5Диагностика состояний. Самооценка психических состояний

*Образец типовых вопросов для собеседованияпо теме «Планирование личностного развития»*

1 Саморегуляция и самоменеджмент

2 Презентация и самопрезентация

3 Индивидуальный план развития

4 Эмоциональный интеллект в лидерстве и руководстве

5 Выбор методов и способов личностного роста

*Раздел 2. Командообразование*

*Образец типовых вопросов для собеседованияпо теме «Понятие команды и ее жизненный цикл»*

1 Понятие команды. Основные различия между группой и командой. Типы команд

2 Основные подходы к формированию команд

3 Модели командообразования

4 Жизненный цикл команды

5 Концепции психологической безопасности команды

*Образец типовых вопросов для собеседованияпо теме «Личностное и командное целеполагание»*

1 Принципы личностного целеполагания

2 Процесс целеполагания

3 Постановка командных целей

4 Основы командного целеполагания

5 Технологиикомандного целеполагания

*Образец типовых вопросов для собеседованияпо теме «Результативность команды в организации»*

1 Эффективность команды

2 Критерии оценивания эффективности команды

3 Основные принципы эффективности команды

4 Условия, необходимые дляэффективной командной работы

5 Результативность команды

*Образец типовых вопросов для собеседованияпо теме «Риски командного взаимодействия и способы их преодоление»*

1 Технология планирования командного взаимодействия

2 Правила продуктивной работы команды

3 Проблемы командного взаимодействия

4 Преодоление препятствий в командной работе

5 Способы преодолениярисков командного взаимодействия

**3.2 Типовые кейс-стади**

Ниже приведены образцы типовых вариантов кейс-стади, предусмотренных рабочей программой.

*Образец типовых кейс-стади по теме «Понятие команды и ее жизненный цикл»*

***«Коммуникация в управленческой команде»***

В управленческой команде компании сложилась непростая коммуникация. Новый генеральный директор недавно в компании и видит, что старые способы работы уже неэффективны. Он пытается побудить команду посмотреть на ситуацию по–другому. Однако делает это в силу темперамента иногда излишне директивно, эмоционально.

Руководитель отдела логистики – самый опытный сотрудник в компании, работает со дня основания. Пока у него нет полного доверия к предложениям нового генерального директора. К тому же он не согласен, что ситуация требует каких- то серьезных мер. Компания чувствует себя на рынке уверенно, так зачем жертвовать стабильностью ради призрачных новых возможностей?

Периодически он открыто вступает в конфронтацию с первым лицом компании. В процессе совещаний и встреч тет-а-тет периодически возникают споры, руководители излишне эмоционально обсуждают рабочие вопросы. В связи с этим часто разговор приобретает неконструктивный характер, коллеги переходят на личности, не всегда уважительно отзываются друг о друге, не слышат и не слушают доводы каждого.

Некоторые члены управленческой команды поддерживают руководителя отдела логистики, и делают это иногда излишне рьяно. Остальные заняли выжидательную позицию и стараются пока не высказывать свою точку зрения. В целом у всей команды есть явная сложность в том, чтобы конструктивно вести обсуждения и принимать общие решения. Директор по персоналу видит необходимость помочь руководителям научиться договариваться, слушать и слышать друг друга.

1. Можно ли в данном случае говорить, что команда сформирована?

2. На каком этапе жизненного цикла она находится?

3. Насколько совпадают цели всех участников описанной ситуации.

4. Определите качество коммуникаций в данном случае.

5. Какие факторы в наибольшей степени препятствуют или способствуют прохождение команды по этапам жизненного цикла?

*Образец типовых кейс-стади по теме «Личностное и командное целеполагание»*

***«Проблемы качества на электромеханическом заводе»***

По мере того как громадный грузовик перекрывал его путь на завод, Александр Крылов приходил во все большее расстройство. Его группе была поручена разработка сложного прибора для управления суперсовременным электропоездом, планируемым для пассажирских перевозок на новой скоростной магистрали между двумя столицами. Пока еще качество созданного прибора значительно уступало не только зарубежным образцам, но и тем, которые разрабатывались другими группами на заводе. В группе Александра что-то шло не так, и положение надо было исправлять. Не опоздает ли он из-за этого медленно ползущего грузовика на совещание группы, которое он назначил на начало рабочего дня и на котором он хотел обсудить с группой проблемы качества?

Александра интересовало, может ли вибрация поезда еще больше повлиять на качество работы создаваемого прибора. Этим ему и хотелось поделиться с группой. На совещании все достаточно скептически отнеслись к сомнению Александра по поводу влияния вибрации. Он еще не закончил своего объяснения, как Сергей Иванович Тяглов, директор завода, вошел в помещение лаборатории, где проходило совещание. Александр немедленно встал и пошел ему навстречу для формального приветствия. Несмотря на то, что Александр сразу же предоставил слово вошедшему директору, Сергей Иванович попросил руководителя группы не прерывать своего выступления. Это несколько обнадежило Александра, и он с еще большим энтузиазмом стал развивать свою идею.

В ответ на выступление Александра директор сказал: «Вообще-то такое может случиться. Нужно определить, какова вероятность такого исхода и что следует сделать в этой ситуации». Ведущий конструктор Владимир Петрович Ельников первым предложил, чтобы группа провела новые испытания прибора на вибростенде в течение определенного времени и только после этого вернуться к обсуждению проблемы. Группа согласилась с тем, что Александр должен продолжать руководить работой группы в ходе этих испытаний. Испытания показали, что сомнения Александра не были напрасными. В результате группа запросила помощь главного конструктора, прошедшего обучение и стажировку на аналогичном заводе в одной из иностранных фирм. На заводе Василия Петровича Звягинцева знали как высококлассного специалиста по решению подобных технических проблем. Александр вышел на Василия Петровича через одного своего старого друга, работавшего в группе главного конструктора. Звягинцев вместе со своим прежним коллегой, который был уже на пенсии, но продолжал преподавать в вузе, предложил ряд изменений в конструкции прибора, которые значительно приблизили его к установленному стандарту.

Продвинувшись в решении проблемы качества, Александр со своей группой продолжил совершенствование прибора, и сдал его приемной комиссии на неделю раньше установленного срока.

1. Выделите фазы командного взаимодействия.

2. Сформулируйте цели каждого из участников и командную цель.

3. Насколько совпадают цели всех участников описанной ситуации.

4. Определите вклад каждого участника в достижении цели организации.

5. Какие факторы в наибольшей степени поспособствовали достижению цели организации.

*Образец типовых кейс-стади по теме «Результативность команды в организации»*

***«Разделяй и работай»***

В проектном отделе информационной компании работали инженерами две женщины – Анастасия М. и Елена И. Они пришли в организацию одновременно, но стиль их работы сильно различался. Анастасия была на редкость добросовестна, пунктуальна и требовала того же от подчиненных, к тому же не отказывалась от внеплановой работы.

Елена, в свою очередь, работала нестабильно, периоды активности чередовались у нее со спадами настроения и работоспособности, она жаловалась на давление, сердцебиение, но на больничный никогда не ходила, объясняя это тем, что не хочет терять в зарплате. Руководитель всегда шел ей на уступки, зная, что может положиться на Анастасию. Когда Елена отказывалась от мелких поручений или в очередной раз ссылалась на плохое самочувствие, то начальник отдела передавал часть ее работы Анастасии.

Причиной первых столкновений между сотрудницами послужили ошибки в работе Елены. Так как Анастасии приходилось доделывать некоторую часть работы за Елену, то она стала требовать качественного и своевременного ее исполнения. И хотя свои замечания и требования Анастасия высказала Елене без свидетелей, та сделала инцидент предметом обсуждений в отделе. Конфликт перерос в неприязнь коллег друг к другу. И их непосредственный руководитель, решив не лезть в женские дела, при первой возможности полностью разделил их функции и предложил Анастасии занять другое рабочее место в соседнем отделе. Анастасия отказалась выполнять другие функциональные задачи и потребовала, чтобы руководитель пересадил Елену в другой отдел, так как именно она отлынивает от работы и виновата в сложившейся ситуации.

1. Разъясните позицию участников кейса. Кто, по Вашему мнению, в большей степени влияет на ситуацию?
2. Есть ли ошибки в решениях руководителя? Какие?
3. Как должны поступить участники, чтобы разрешить возникшую проблему?
4. Предложите компании решение проблемы.
5. Дайте характеристику факторов результативности команды в данном случае.

*Образец типовых кейс-стади по теме*

***«Риски командного взаимодействия и способы их преодоление»***

1. Бизнес-аналитик в команде и технический лидер не могут найти общий язык и постоянно конфликтуют, обвиняя друг друга в некомпетентности. Аргументы для подтверждения своей точки зрения есть у обоих, личной неприязни до этого проекта не было замечено. Что можно было сделать чтобы уменьшить вероятность такой ситуации? Какие варианты решения конфликта есть сейчас?

2. Один из наиболее опытных разработчиков в вашей команде проекта, где вы ПМ, постоянно возмущается техническими решениями, которые принимает технический контакт на стороне клиента. Он считает их неверными и пророчит в будущем проблемы, которые будут вызваны последствиями этих решений. Вы начинаете замечать, что эффективность этого разработчика заметно снизилась. Что бы вы могли сделать в такой ситуации, чтобы не допустить негативного влияния на проект?

3. Два разработчика из команды предлагают разные решения одной задачи. Оба звучат убедительно. Как разрешить их спор и выбрать оптимальный вариант?

4. Разработчик очередной раз не уложился в оценку. При этом у остальной команды хороший результат. Как дать обратную связь?

5. Разработка кейса. Сформулируйте ситуацию, демонстрирующие риски командообразования в организации: нерентабельность, повышение конфликтности, операционный риск и т.д.

**3.3 Типовые тестовые задания**

Тестирование проводится по окончанию и в течение года по завершению изучения дисциплины и раздела (контроль/проверка остаточных знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности). Компьютерное тестирование обучающихся по темам используется при проведении текущего контроля знаний обучающихся. Результаты тестирования могут быть использованы при проведении промежуточной аттестации.

Тесты формируются из фонда тестовых заданий по дисциплине.

**Тест** (педагогический тест) – это система заданий – тестовых заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая эффективно измерить уровень знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся.

**Тестовое задание (ТЗ)** – варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, минимальная составляющая единица сложного (составного) педагогического теста, по которой испытуемый в ходе выполнения теста совершает отдельное действие.

**Фонд тестовых заданий (ФТЗ) по дисциплине** – это совокупность систематизированных диагностических заданий – тестовых заданий (ТЗ), разработанных по всем тематическим разделам (дидактическим единицам) дисциплины (прошедших апробацию, экспертизу, регистрацию и имеющих известные характеристики) специфической формы, позволяющей автоматизировать процедуру контроля.

**Типы тестовых заданий:**

ЗТЗ – тестовое задание закрытой формы (ТЗ с выбором одного или нескольких правильных ответов);

ОТЗ – тестовое задание открытой формы (с конструируемым ответом: ТЗ с кратким регламентируемым ответом (ТЗ дополнения); ТЗ свободного изложения (с развернутым ответом в произвольной форме)).

**Структура тестовых материалов по дисциплине**

**«Лидерство и командообразование»**

| Индикатор достижения компетенции | Тема  в соответствии с РПД/РПП  (с соответствующим номером) | Содержательный элемент | Характеристика содержательного элемента | Количество тестовых заданий, типы ТЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| УК-6.1  Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания  УК-6.2  Определяет приоритеты личностного роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки и самообучения | 1.1 Лидерство и власть | Основные понятия | Знание | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Формы власти | Умения | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Эффективное использования влияния | Действия | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| 1.2 Проведение самооценки личностных качеств | Основные понятия | Знание | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Направленность личности | Умения | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Уровень притязаний личности и самооценки личностных качеств | Действия | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| 1.3 Планирование личностного развития | Основные понятия | Знание | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| План саморазвития | Умения | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Программа личностного роста | Действия | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| УК-3.1 Демонстрирует понимание принципов командной работы  УК-3.2  Ставит задачи перед членами команды, руководит ими для достижения поставленной задачи | 2.1 Понятие команды и ее жизненный цикл | Основные понятия | Знание | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Этапы развития команды | Умения | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Процесс формирования команды | Действия | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| 2.2 Личностное и командное целеполагание | Основные понятия | Знание | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Принципы постановки целей | Умения | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Эффективность постановки цели | Действия | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| 2.3 Результативность команды в организации | Основные понятия | Знание | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Эффективность команды: анализ и повышение результативности труда | Умения | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| Метрики для анализа результативности команды в организации | Действия | 6– ОТЗ  6 – ЗТЗ |
| 2.4 Риски командного взаимодействия и способы их преодоление | Основные понятия | Знание | 4– ОТЗ  4 – ЗТЗ |
| Проблемы командного взаимодействия | Умения | 4– ОТЗ  4 – ЗТЗ |
| Способы преодоления ошибок командного взаимодействия | Действия | 4– ОТЗ  4 – ЗТЗ |
| Итого | | | | ∑ 240  120 – ОТЗ  120 – ЗТЗ |

Полный комплект ФТЗ хранится в электронной информационно-образовательной среде КрИЖТИрГУПС и обучающийся имеет возможность ознакомиться с демонстрационным вариантом ФТЗ.

Ниже приведен образец типового варианта итогового теста, предусмотренного рабочей программой дисциплины

*Образец типового варианта итогового теста,*

*предусмотренного рабочей программой дисциплины*

Тест содержит 26 вопроса, в том числе 13 – ОТЗ, 13 – ЗТЗ.

Норма времени – 55 мин.

*Тестовые задания для оценки знаний*

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ – этоположение определенной личности в группе или в обществе в целом, которое характеризуется способностью занимающего его лица оказывать влияние на других людей, направляя их усилия на достижение определенных целей. (лидерство)
2. \_\_\_\_\_\_\_\_ – это комплекс действий, направленных на повышение эффективности команды во имя достижения общих целей.(тимбилдинг (командообразование)
3. \_\_\_\_\_\_\_ – это группа людей, которые вместе двигаются к общей цели, распределяют между собой задачи и ответственность за конкретный результат. (оманда)
4. \_\_\_\_\_\_\_ – это сложный процесс, имеющий индивидуально-своеобразную траекторию и следующий своей внутренней логике. (личностное развитие)
5. \_\_\_\_\_\_\_ – это осознанный процесс определения своих потребностей и мотивов, то есть постановка личных или рабочих целей. (целеполагание)
6. \_\_\_\_\_\_\_ – это субъективная оценка индивидом собственной ценности. (самооценка)
7. Поступательное движение личности в какой-либо сфере деятельности, изменение навыков, способностей, квалификационных возможностей и размеров вознаграждения, связанных с деятельностью, называется в менеджменте термином:

а) «самоменеджмент»;

б) «повышение квалификации»;

в) «маркетинг личности»;

г) «деловая карьера».

1. В ситуации, когда персонал обладает достаточными профессиональными знаниями и навыками, но не ориентирован на работу в новых условиях, наиболее эффективно использование руководителем роли:

а) организатора;

б) администратора.

1. Наибольшую эффективность в современных условиях предлагает подход к пониманию сути лидерства:

а) с позиции личных качеств;

б) поведенческий;

в) ситуационный;

г) адаптивный.

1. У менеджера среднего звена больше всего должны быть развиты:

а) концептуальные навыки;

б) человеческие навыки;

в) технические навыки.

1. Объект управления – это:

а) управляемое звено системы управления, воздействующее на другие звенья, элементы системы;

б) управляющее звено системы управления, воздействующее на другие звенья, элементы системы.

1. Групповая динамика – это:

а) позитивные воззрения на потенциал;

б) условия, удовлетворяющие работников;

в) процесс взаимодействия индивидов.

*Тестовые задания для оценки умений*

1. Результат использования власти, когда последователь будет повиноваться распоряжениям и выполнять указания лидера, но только потому, что это необходимо делать, – это:
2. Власть, которая основана на возможности и способности причинять психологический или физический вред с целью изменения нежелательного поведения или уменьшения вероятности того, что оно повторится, – это:
3. Поступок или поведение в целом, служащее образцом для подражания, – это:
4. Руководитель, который высоко ориентирован на задачи и низко ориентирован на отношения в ситуации, которая не требует такого поведения; поэтому он менее эффективен, не уверен в других, невежлив и заинтересован только в текущих делах, – это:  
   Нормы, сформулированные как советы и допускающие возможность не исполнять их, – это \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ нормы.
5. Лидер, к которому обращаются как к источнику достоверной информации или квалифицированному специалисту, – это \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
6. Верно ли определение? «Патриарх» – это лидер, по отношению к которому члены группы испытывают одновременно чувство любви и страха
7. Установите соответствие между типа лидеров и их определениями:

|  |  |
| --- | --- |
| 1) Оказывает интеллектуальное влияние на группу, способен пробудить инициативу в последователях | А.организатор |
| 2) Лидер, который задает тон в решении групповых проблем | Б. инициатор |
| 3) Помогает адаптироваться к новым условиям | В. эрудит |

1. Установите соответствие между типа ценностей и их определениями:

|  |  |
| --- | --- |
| 1) Ценности, выступающие как принципы, которые показывают, что предпочтительным для достижения определенной цели в любой ситуации является определенный образ действий | А. инструментальные |
| 2) Ценности, ценные сами по себе | Б. терминальные |

1. Установите соответствие между видами власти лидеров и их определениями:

|  |  |
| --- | --- |
| 1) Власть, которая основана на потребности в идентификации, на стремлении одних членов группы походить на других, значимых для них по тем или иным причинам, привлекательных и авторитетных | А.референтная |
| 2) Власть, которая основана на возможности и способности причинять психологический или физический вред с целью изменения нежелательного поведения или уменьшения вероятности того, что оно повторится | Б. власть наказания |
| 3) Власть, которая основана на возможности и способности одного члена группы подчинять себе других за счет его восприятия как близко знакомого, связанного с влиятельными людьми как внутри группы, так и за ее пределами | В. власть связей |

1. Установите соответствие между видами лидеров и их определениями:

|  |  |
| --- | --- |
| 1) выбраны коллективом и используют свое умение влиять на людей | А.неформальные |
| 2) назначены или выбраны и исполняют свои полномочия, используя механизмы организованной структуры | Б. формальные |

1. Установите соответствие между типа лидеров и их определениями:

|  |  |
| --- | --- |
| 1) Групповая динамика | А.этап развития команды |
| 2) «Порог управляемости» | Б. численность подчиненных, при которой коллектив выходит из-под контроля |
| 3) Адаптация | В. процесс взаимодействия индивидов |

12. Установите соответствие между типа лидеров и их определениями:

|  |  |
| --- | --- |
| 1) Оказывает интеллектуальное влияние на группу, способен пробудить инициативу в последователях | А.организатор |
| 2) Лидер, который задает тон в решении групповых проблем | Б. инициатор |
| 3) Помогает адаптироваться к новым условиям | В. эрудит |

13. Установите верную последовательность этапов жизненного цикла команды:

1. этап шторма
2. этап нормализации
3. этап формирования
4. этап функционирования
5. этап расформирования

*Тестовые задания для оценки навыков и (или) опыта деятельности (кейс задания)*

1. Выберете вариант и объясните критерии выбора.

Каковы будут Ваши действия как руководителя, если два Ваших сотрудника в Вашем кабинете выясняют отношения в резкой форме:

* 1. Вы попросите их выйти из кабинета и разобраться самим в конфликте без Вашего участия
  2. резко прервете скандал и потребуете спокойно изложить Вам суть конфликта, а затем разрешите его своей властью
  3. постараетесь успокоить обоих, снимете напряжение шуткой, а затем предложите им в Вашем присутствии самим разрешить конфликт
  4. удалите из кабинета обоих, выслушаете их поочередно и на основе полученной информации примете решение, разрешающее конфликт.

.

**4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания**

**знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

В таблице приведены описания процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий и процедур оценивания результатов обучения с помощью оценочных средств в соответствии с рабочей программой дисциплины.

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование  оценочного  средства | Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия  и процедуры оценивания результатов обучения |
| Собеседование | Собеседование проводится на практическом занятии по теме, изученной на лекции. Во время собеседования пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий разрешено.  Преподаватель на лекции, предшествующей занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему и примерные вопросы |
| Кейс-стади | Решение кейс-стади, предусмотренных рабочей программой дисциплины, проводится во время практических занятий. Вариантов заданий по теме не менее пяти. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий разрешено.  Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему, количество заданий и время выполнения заданий. Результаты выполнения обсуждаются в группе. Каждый обучающийся сообщает свой вариант решения. |
| Тест | Тестирования, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических занятий. Тестирование проводится с использованием компьютерных технологий. Варианты тестовых заданий формируются рандомно из базы ТЗ. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено |
| Зачет | Проведение промежуточной аттестации в форме зачета у студентов очно-заочной формы обучения позволяет сформировать среднюю оценку по дисциплине по результатам текущего контроля (при этом могут учитываться результаты рубежного и итогового тестирования по дисциплине)Так как оценочные средства, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. Для чего преподаватель находит среднюю оценку уровня сформированности компетенций у обучающегося, как сумму всех полученных оценок, деленную на число этих оценок.  Шкала и критерии оценивания компетенций в результате  изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации  в форме зачета по результатам текущего контроля   |  |  | | --- | --- | | Средняя оценка уровня сформированности компетенций  по результатам текущего контроля | Оценка | | Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю | «зачтено» | | Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю | «не зачтено» |   Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета, то обучающийся сдает зачет.  Зачет проводится в форме тестирования. База тестовых заданий разного уровня сложности размещена в электронной информационно-образовательной среде КрИЖТИрГУПС и обучающийся имеет возможность ознакомиться с демонстрационным вариантом ФТЗ. |