



Система менеджмента качества
Документация по менеджменту процессов

№ П.312000.06.7.188-2017

1

Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения
текущего контроля успеваемости, промежуточной
и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет путей сообщения»
(ФГБОУ ВО ИрГУПС)

ПРИНЯТО
решением Учёного совета
от «31» марта 2017 г.
протокол № 11

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора
от «07» апреля 2017 г.
№ 47

ПОЛОЖЕНИЕ
о формировании фондов оценочных средств для проведения
текущего контроля успеваемости, промежуточной
и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

Иркутск 2017 г



Предисловие

Настоящее положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура) (далее Положение) подготовлено в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения» (далее Университет) в последней редакции и другими нормативно-правовыми документами.

Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и образовательным программам, реализуемым в Университете.

Требования, определяемые настоящим Положением, обязательны для применения сотрудниками всех кафедр и других структурных подразделений Университета, обеспечивающих реализацию учебного процесса, в части их касающейся.

Положение вводится в действие с момента утверждения.

Хранение документа производится в соответствии с требованиями по делопроизводству.

Сведения о Положении

1 РАЗРАБОТАНО И ВНЕСЕНО Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения», центром менеджмента качества и развития образования.

2 УТВЕРЖДЕНО И ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ приказом ректора от «07» апреля 2017 г. № 47.

3 ПРИНЯТО Учёным советом Университета (протокол № 11 от «31» марта 2017 г.).

4 ВЗАМЕН Положения о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации № П.250200.06.7.188-2015, утвержденного приказом ректора от «01» июля 2015 г. № 224/1.

Общее количество страниц – 53.

Информация об изменениях к настоящему Положению публикуется на внутреннем сайте Университета.

Настоящее Положение не может быть полностью или частично воспроизведено, тиражировано и распространено в качестве официального издания без разрешения ФГБОУ ВО ИрГУПС.



Содержание

1	Область применения.....	4
2	Нормативные ссылки.....	4
3	Термины, определения и сокращения.....	4
4	Общие положения.....	6
5	Структура и содержание фонда оценочных средств.....	9
6	Разработка, экспертиза, рекомендации и хранение фонда оценочных средств.....	10
7	Обновление фонда оценочных средств.....	12
8	Порядок внесения изменений в Положение.....	12
	Лист регистрации изменений.....	13
	Приложение А Рекомендации по планированию результатов обучения	14
	Приложение Б Макет ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)/практике.....	15
	Приложение В Макет ФОС для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников (раздел 6 рабочей программы итоговой (государственной итоговой) аттестации)	49



1 Область применения

Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и основным образовательным программам, реализуемым в Университете.

Требования, определяемые настоящим Положением, обязательны для применения сотрудниками всех кафедр и других структурных подразделений Университета, обеспечивающих реализацию учебного процесса, в части их касающейся.

2 Нормативные ссылки

В настоящем Положении использованы нормативные ссылки на следующие стандарты:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Федеральные государственные образовательные стандарты;

– Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»;

– Положение «Организационно-управленческие структуры университета» № П.250000.05.4.089-2012 в последней редакции;

– Документированная процедура «Управление документацией» № ДП.250000.01.4.090-2012 в последней редакции;

– Документированная процедура «Управление записями» № ДП.250000.01.4.091-2012;

– Инструкция по делопроизводству № И.170000.09.4.003-2012 в последней редакции;

– Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура) № П.311000.06.7.180-2015;

– Положение о рабочих программах дисциплин (модулей), практик и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура) № П.31200.06.7.279-2017.

3 Термины, определения и сокращения

3.1 В настоящем Положении применены следующие термины и определения:

– *федеральный государственный образовательный стандарт* – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом ис-



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

полнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

– *основная профессиональная образовательная программа (образовательная программа)* – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов;

– *учебный план* – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено федеральным законом, формы промежуточной аттестации обучающихся;

– *рабочая программ дисциплины (модуля)* – это базовый методический документ дисциплины, являющийся обязательным компонентом образовательной программы и определяющий: цели и задачи освоения дисциплины; место дисциплины в структуре образовательной программы; перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы; объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся; перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине; фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине; перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины; перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины; методические указания для обучающихся по освоению дисциплины; перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем; описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине;

– *рабочая программа практики* – это базовый методический документ практики, являющийся обязательным компонентом образовательной программы и определяющий: цели и задачи практики; указание вида практики, способа и формы (форм) ее проведения; перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы; указание места практики в структуре образовательной программы; указание объема практики в зачетных единицах и ее продолжительности в неделях либо в академических или астрономических часах; содержание практики; указание форм отчетности по практике; фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике; перечень учебной литературы и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для проведения практики; перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных сис-



тем; описание материально-технической базы, необходимой для проведения практики;

– *результаты обучения* – усвоенные знания, усвоенные умения и навыки, сформированные (освоенные) компетенции;

– *уровень сформированности компетенции* – степень готовности выпускника образовательной программы к решению задач профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера;

– *текущий контроль успеваемости* – оценка учебных достижений обучающегося по различным видам учебной деятельности в процессе изучения дисциплины (модуля), прохождения практики;

– *промежуточная аттестация* – оценивание учебных достижений обучающегося по дисциплине (модулю), курсовому проектированию, практике; проводится в конце семестра или по завершению изучения дисциплины выполнения курсового проектирования, прохождения практики в форме экзамена или зачета;

– *итоговая (государственная итоговая) аттестация* – комплексная проверка учебных достижений обучающегося за весь период обучения; проводится в форме государственного экзамена и/или защиты выпускной квалификационной работы;

– *фонд оценочных средств* – комплект методических материалов, регламентирующих процедуру оценивания результатов обучения, т.е. процедуру установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям федеральному государственному образовательному стандарту, образовательной программе, рабочей программы дисциплины (модуля) или практики.

3.2 В настоящем Положении использованы следующие сокращения:

ОПОП (ОП) – основная профессиональная образовательная программа (образовательная программа)¹;

ФОС – фонд оценочных средств;

СОП – совет образовательной программы;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;

ВКР – выпускная квалификационная работа.

4 Общие положения

4.1 Фонды оценочных средств является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися и выпускниками образовательных программ высшего образования.

4.2 Фонды оценочных средств предназначены для использования обучающимися, преподавателями, Университетом, а так же сторонними образовательными организациями для оценивания качества освоения образовательной программы и уровня сформированности компетенций у обучающихся и выпускников основных профессиональных образовательных программ.

4.3 ФОС входят в состав соответствующих рабочих программ дисциплин (модулей), практик, итоговой (государственной итоговой) аттестации.

¹ Основная профессиональная образовательная программа (ОПОП), образовательная программа (ОП) используются в качестве взаимозаменяемых терминов.



4.4 В соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере образования, оценочные средства представляются в виде ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике и для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации.

С учетом действующего в Университете Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура), в состав ФОС для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), практике включаются оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся.

4.5 Задачами ФОС являются:

- управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/специальности;
- управление достижением целей реализации образовательных программ ВО, определенных в виде набора компетенций выпускников;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины (модуля) или прохождения практики с выделением положительных / отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета;
- самоподготовка и самоконтроль обучающихся в процессе обучения.

4.6 Формирование ФОС в соответствии с требованиями компетентностного подхода проводится на основе:

- использования методов групповых и взаимных оценок (рецензирование обучающихся работ друг друга; оппонирование обучающимися проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из обучающихся, преподавателей и работодателей и т.п.);
- перехода от оценки только результатов обучения к систематическому контролю в процессе обучения;
- создания условий максимального приближения системы оценивания к условиям будущей профессиональной практики (например, использование ситуационных заданий на основе контекстного обучения, что обеспечивает интегрированную оценку нескольких характеристик одновременно);
- отслеживания и фиксации формирования личностных качеств (необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, способствующей подготовке выпускника, готового вести поиск решения новых задач);
- внешней оценки, что обеспечивает использование общепризнанных критериев, показателей качества образования (возрастание роли независимого экспертного оценивания, в том числе потенциальными работодателями и профессиональными сообществами).



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

4.7 Фонд оценочных средств должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

– валидность (четкое и ясное определение результата, который подлежит оценке; четкое определение того, что будет являться свидетельством (доказательством) достижения обучающимся оцениваемого результата; обоснование использования соответствующего метода оценивания);

– надежность (нацеленность используемых методов и средств на объективность оценивания);

– объективность (процедура оценивания должна быть прозрачна и доступна обучающимся);

– эффективность (оптимальность выбора для конкретных условий использования целей, методов и средств контроля).

4.8 Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся осуществляют оценивание уровня сформированности знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности и уровня сформированности компетенций по дисциплинам (модулям), практикам образовательной программы. Государственная итоговая аттестация осуществляет оценивание уровня сформированности компетенций выпускника в целом.

4.9 Для оценки уровня сформированности у обучающихся компетенций используется трехуровневая система:

– минимальный уровень освоения, обязательный для всех обучающихся по завершению освоения ОПОП; дает общее представление о виде деятельности, основных закономерностях функционирования объектов профессиональной деятельности, методов и алгоритмов решения практических задач;

– базовый уровень освоения, превышение минимальных характеристик сформированности компетенций; позволяет решать типовые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения по известным алгоритмам, правилам и методам;

– высокий уровень освоения, максимально возможная выраженность характеристик компетенций; предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи, принимать профессиональные и управленческие решения в условиях неполной определенности, при недостаточном документальном, нормативном и методическом обеспечении.

Рекомендации по планированию результатов обучения для каждого уровня освоения компетенций даны в приложении А.

4.10 Фонды оценочных средств разрабатываются по каждой дисциплине (модулю), практике учебного плана как базовой, так и вариативной части, включая дисциплины по выбору студента, в том числе факультативные дисциплины.

4.11 Фонд оценочных средств по одноименным дисциплинам (модулям), практикам может быть разработан для отдельной образовательной программы и для нескольких образовательных программ в рамках одного направления подготовки / специальности при условии полного совпадения характеристик рабочих программ дисциплин (модулей), практик (компетенции, количество зачетных единиц дисциплины, формы промежуточной аттестации, содержание дисциплины).



5 Структура и содержание фонда оценочных средств

5.1 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике входит в состав соответствующей рабочей программы дисциплины (модуля), практики (ФОС оформляется в виде приложения 1 к рабочей программе).

5.2 Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся и проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике Университет определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

Макет ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике приведен в приложении Б.

5.3 Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации входит в состав рабочей программы итоговой (государственной итоговой) аттестации (ФОС оформляется в виде раздела 6 программы).

5.4 Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы и перечень компетенций, оцениваемых по результатам защиты ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы – это тематика выпускных квалификационных работ и перечень типовых вопросов на защите ВКР²;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Макет ФОС для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации приведен в приложении В.

² Государственный экзамен не предусмотрен по ОПОП бакалавриата, специалитета, магистратуры, реализуемых в Университете.



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

6 Разработка, экспертиза и хранение фонда оценочных средств

6.1 Разработка ФОС для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике включает следующие этапы:

– построение таблицы траекторий формирования у обучающихся компетенций при освоении образовательной программы; формирование таблицы соответствия уровней освоения компетенций планируемым результатам обучения; формирование программы контрольно-оценочных мероприятий за период изучения дисциплины (модуля), практики – порядок поэтапного формирования компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля), прохождения практики;

– определение совокупности оценочных средств, результаты применения которых позволяют судить о степени овладения обучающимися компетенциями на различных этапах их формирования;

– определение показателей, критериев, шкал оценивания результатов овладения компетенциями на различных этапах их формирования;

– формирование содержания конкретных контролируемых мероприятий: типовых контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки результатов освоения образовательной программы необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

– разработка методических материалов, определяющих процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы – оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

6.2 Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю), практике разрабатывается преподавателями кафедры, реализующей данную дисциплину (модуль), практику. Разработчик(ов) ФОС по дисциплине (модулю), практике назначает заведующий кафедрой, реализующей данную дисциплину (модуль), практику.

6.3 Ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочных средств несут непосредственные разработчики ФОС по дисциплине (модулю), практике и заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина (модуль), практика.

6.4 Разработка ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает следующие этапы:

– формирование перечня компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы и перечня компетенций, оцениваемых по результатам защиты ВКР, включая подготовку к защите и процедуру защиты;

– определение показателей, критериев, шкал оценивания результатов овладения компетенциями на защите ВКР;



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

– формирование типовых контрольных заданий, необходимых для оценки результатов освоения образовательной программы (тематика выпускных квалификационных работ и перечень типовых вопросов на защите ВКР);

– разработка методических материалов, определяющих процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

6.5 Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников разрабатывается коллективом выпускающей кафедры. Разработчик(ов) ФОС назначает заведующий выпускающей кафедрой.

6.6 Ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления фонда оценочных средств по итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников несут непосредственные разработчики ФОС и заведующий выпускающей кафедрой.

6.7 Разработанные ФОС должны проходить экспертизу. Экспертиза ФОС проводится педагогическими работниками кафедры-разработчика и выпускающей кафедры, имеющими ученые степени кандидата или доктора наук и (или) ученые звания доцента или профессора. В целях приближения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к задачам их будущей профессиональной деятельности к экспертизе могут привлекаться внешние эксперты – работодатели из числа действующих руководителей и работников профильных организаций (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее трех лет), а также преподаватели смежных образовательных областей. Экспертиза ФОС проводится с целью установления соответствий:

– требованиям ФГОС ВО;

– основной образовательной программе;

– целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины (модуля), практики, программе государственной итоговой аттестации.

6.8 Печатный и электронный экземпляры ФОС хранятся на кафедре, за которой закреплена данная дисциплина (модуль), практика.

6.9 Электронная версия ФОС (в формате .pdf), размещаемая в электронной информационно-образовательной среде ИрГУПС, доступной обучающемуся через его личный кабинет, не содержит комплекта(ов) экзаменационных билетов к зачету/экзамену и вариантов контрольных работ, терминологических диктантов и т.д., по которым проводятся контрольно-оценочные мероприятия.

6.10 Ответственными за своевременное размещение электронной версии ФОС в электронной информационно-образовательной среде ИрГУПС являются заведующие соответствующими кафедрами.



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

7 Обновление фонда оценочных средств

7.1 ФОС подлежат своевременному обновлению с учетом изменений законодательства в сфере образования, развития науки, культуры, экономики, техники, технологий, социальной сферы.

7.2 Решение о включении обновленных материалов в ФОС принимается на заседании кафедры, за которой закреплена данная дисциплина (модуль), практика.

7.3 Факт обновления ФОС по дисциплине (модулю), практике отражается в листе регистрации изменений и дополнений соответствующей рабочей программы.

7.4 Обновление ФОС по дисциплине (модулю), практике обязательно производится:

- при утверждении новых ФГОС высшего образования;
- при утверждении нового учебного плана по профилю подготовки/по специализации.

8 Порядок внесения изменений в Положение

8.1 Порядок внесения изменений в Положение определен требованиями документированной процедуры «Управление документацией» № ДП.250000.01.4.090-2012. Отметка о внесении изменений в текст Положения проставляется в Лист регистрации изменений.

8.2 Отмена Положения осуществляется приказом ректора Университета с соответствующим обоснованием.

СОГЛАСОВАНО

Первый проректор

С.К. Каргапольцев

Проректор по учебной работе

С.М. Куценко

Проректор по инновациям
и связям с производством

Ю.А. Трофимов

Начальник управления правового обеспечения
и кадровой работы

К.Ю. Усольцев

Начальник общего отдела

А.В. Курипко

РАЗРАБОТАНО

Главный специалист ЦМКиРО

Е.А. Петрякова



Приложение А

Рекомендации по планированию результатов обучения

Для каждого уровня освоения компетенции выделяются категории «знать», «уметь», «владеть», в которые вкладывается следующий смысл:

«знать» – воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты;

«уметь» – решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;

«владеть» – решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, применять их в нетипичных ситуациях и умение передать опыт профессиональной деятельности.

Каждая категория (знать, уметь, владеть) должна включать соответствующий глагол и конкретное описание планируемого результата.

Категория знать: Показатели усвоения знаний содержат описание действий, отражающих работу с информацией, выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценку и др. При формулировке показателей можно использовать глаголы: систематизировать, собирать, определить, описать, воспроизвести, перечислить, назвать, представить, сформулировать, сообщить, изложить и т.п.

Категория уметь: Показатели для проверки освоения умений содержат требования к выполнению отдельных действий и/или операций. При формулировки показателей можно использовать глаголы: рассчитать, построить, показать, решить, подготовить, выбрать и т.п.

Категория владеть: Наименования данных результатов обучения включают характеристику навыков, приобретенных в процессе решения профессиональных задач.

Следует избегать сложных предложений, использования неясных и неопределенных терминов: быть знакомыми, проинформированными, быть в курсе и др.

Результаты обучения должны быть видимыми и измеримыми. Обобщенное, нечеткое описание категории может в дальнейшем вызвать затруднения в ее оценке, и, напротив, излишне детализированная формулировка потребует проведения дополнительных процедур измерения степени сформированности данного результата обучения.

Прописывая результат обучения необходимо помнить о реальности его достижения в рамках изучаемых программ, учитывать количество часов, отведенных на конкретные дисциплины (модули), практики.



Приложение Б

Макет ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)/практике

Готовый ФОС не должен содержать текста, набранного курсивом:

«красный» курсив – это пояснения, их убираем;

«черный» курсив – это примерный текст, преобразуем его на своё усмотрение и убираем курсив.

**Приложение 1 к рабочей программе по дисциплине (модулю)/практике
индекс «Наименование»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации по дисциплине
(модулю)/практике
индекс «Наименование»**

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры «Наименование кафедры» с участием основных работодателей __.__.20__ г., протокол № __.



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

**Таблица соответствия уровней освоения компетенций ____, ____
планируемым результатам обучения**

Код компетенции	Содержание компетенции	Наименования разделов дисциплины (модуля)/практики	Уровни освоения компетенций	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции)
			Минимальный уровень	Знать:.....
				Уметь:.....
				Владеть:.....
			Базовый уровень	Знать:.....
				Уметь:.....
				Владеть:.....
			Высокий уровень	Знать:.....
				Уметь:.....
				Владеть:.....
			Минимальный уровень	Знать:.....
				Уметь:.....
				Владеть:.....
			Базовый уровень	Знать:.....
				Уметь:.....
				Владеть:.....
			Высокий уровень	Знать:.....
				Уметь:.....
				Владеть:.....

**Программа контрольно-оценочных мероприятий
за период изучения дисциплины**

№	Неделя	Наименование контрольно-оценочного мероприятия	Объект контроля (понятия, тема / раздел дисциплины, компетенция, и т.д.)	Наименование оценочного средства (форма проведения*)
__ семестр				
__ семестр				

Количество расчетно-графических и лабораторных работ в соответствии с учебным планом, рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

**Форма проведения оценочного мероприятия: устно, письменно, компьютерные технологии.*



2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Контроль качества освоения дисциплины включает в себя текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Текущий контроль успеваемости – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков обучающихся. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью обучающихся на основе обратной связи и корректировки. Результаты оценивания учитываются в виде средней оценки при проведении промежуточной аттестации.

Для оценивания результатов обучения используется четырехбалльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и/или двухбалльная шкала: «зачтено», «не зачтено».

Перечень оценочных средств, используемых для оценивания компетенций на различных этапах их формирования, а так же краткая характеристика этих средств приведены в таблице

В таблице оставить только те оценочные средства, которые используются в описываемом ФОС. Разработчик ФОС можно использовать иные оценочные средства.

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Расчетно-графическая работа (РГР)	Средство для проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по разделу дисциплины. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Комплекты заданий для выполнения расчетно-графических работ по темам/разделам дисциплины
2	Контрольная работа (КР)	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Комплекты контрольных заданий по темам дисциплины (не менее двух вариантов)
3	Диктант по формулам	Средство проверки знания основных формул и правил. Может быть использовано для оценки знаний обучающихся	Перечень формул (вопросов) по темам дисциплины
4	Терминологический диктант	Средство проверки степени овладения категориальным аппаратом темы, раздела, дисциплины. Может быть использовано для оценки знаний обучающихся	Перечень понятий по темам дисциплины
5	Собеседование	Средство контроля на практическом занятии, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Может быть использовано для оценки знаний обучающихся	Вопросы по темам/разделам дисциплины
6	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

		игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	тат по каждой игре
7	Кейс-задача (ситуационная задача)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, а также отдельных компетенций (в рамках дисциплины)	Задания для решения кейс-задачи (ситуационной задачи)
8	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. Может быть использовано для оценки знаний обучающихся	Вопросы по темам/разделам дисциплины
9	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
10	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах. Может быть использовано для оценки компетенций (в рамках дисциплины) и компетенций в целом	Структура портфолио
11	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Может быть использовано для оценки компетенций (в рамках дисциплины) и компетенций в целом	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
12	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала. Может быть использовано для оценки умений обучающихся	Образец рабочей тетради
13	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: – репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся; – реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся;	Комплект разноуровневых задач и заданий или комплекты задач и заданий определенного уровня



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения
текущего контроля успеваемости, промежуточной
и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

		– творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения; может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	
14	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор реферата раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Темы рефератов
15	Сообщение, доклад	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Темы докладов, сообщений
16	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Может быть использовано для оценки знаний, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
17	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Фонд тестовых заданий
18	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом. Может быть использовано для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Комплект заданий для работы на тренажере
19	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Может быть использовано для оценки знаний и умений обучающихся	Тематика эссе
20	Защита лабораторной работы	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной задачи, самостоятельно применять стандартные методы решения поставленной задачи с использованием имеющейся лабораторной базы, проводить анализ полученного результата работы. Может быть использовано для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Темы лабораторных работ и требования к их защите
21	Курсовой проект (работа)	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном про-	Темы типовых групповых и / или индивидуальных проектов и типовое задание на курсовой проект (ра-



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

		странстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Может быть использовано для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся в предметной или межпредметной областях	боту)
22	Отчет по НИР	Средство, позволяющее оценить способность обучающегося получать новые и использовать приобретенные знания и умения в предметной или межпредметной областях. Может быть использовано для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Тематика НИР и индивидуальные задания
23	Отчет по практике	Средство, позволяющее оценить способность обучающегося решать задачи, приближенные к профессиональной деятельности. Может быть использовано для оценки умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Задания на практику
24	Зачет (дифференцированный зачет)	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Перечень теоретических вопросов и практических заданий (билетов) к зачету
25	Экзамен	Средство, позволяющее оценить знания, умения, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося по дисциплине. Может быть использовано для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся	Перечень теоретических вопросов и практических заданий (билетов) к экзамену

Критерии и шкалы оценивания компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета и экзамена, а также шкала для оценивания уровня освоения компетенций

Шкалы оценивания		Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично»	«зачтено»	Обучающийся правильно ответил на теоретические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Правильно выполнил практические задания. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на все дополнительные вопросы	Высокий
«хорошо»		Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал хорошие знания в рамках учебного материала. С небольшими неточностями выполнил практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов	Базовый
«удовлетворительно»		Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и	Минимальный



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

		умений при решении задач в рамках учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы	
«неудовлетворительно»	«не зачтено»	Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов	Компетенции не сформированы

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Расчетно-графическая работа (РГР)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Обучающийся полностью и правильно выполнил задание РГР. Показал отличные знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. РГР оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями</i>
«хорошо»	<i>Обучающийся выполнил задание РГР с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении РГР</i>
«удовлетворительно»	<i>Обучающийся выполнил задание РГР с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления РГР имеет недостаточный уровень</i>
«неудовлетворительно»	<i>При выполнении РГР обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала</i>

Контрольная работа – пример 1

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Обучающийся полностью и правильно выполнил задание контрольной работы. Показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями</i>
«хорошо»	<i>Обучающийся выполнил задание контрольной работы с небольшими неточностями. Показал хорошие знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении контрольной работы</i>
«удовлетворительно»	<i>Обучающийся выполнил задание контрольной работы с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень</i>
«неудовлетворительно»	<i>Обучающийся не полностью выполнил задания контрольной работы, при этом проявил недостаточный уровень знаний и умений</i>

Контрольная работа – пример 2

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Полное раскрытие темы, указание точных названий и определений, правильная формулировка понятий и категорий, приведены все необходимые формулы, соответствующая статистика и т.п., все задания выполнены верно (все задачи решены правильно)</i>
«хорошо»	<i>Недостаточно полное раскрытие темы, одна-две несущественные ошибки в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных и т. п., карди-</i>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

	<i>нально не меняющие суть изложения, наличие незначительного количества грамматических и стилистических ошибок, одна-две несущественные погрешности при выполнении заданий или в решениях задач</i>
«удовлетворительно»	<i>Ответ отражает лишь общее направление изложения лекционного материала, наличие более двух несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, формулах, статистических данных и т. п.; большое количество грамматических и стилистических ошибок, одна-две существенные ошибки при выполнении заданий или в решениях задач</i>
«неудовлетворительно»	<i>Обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала. Тема не раскрыта, более двух существенных ошибок в определении понятий и категорий, в формулах, статистических данных, при выполнении заданий или в решениях задач, наличие грамматических и стилистических ошибок и др. Нет ответа. Не было попытки выполнить задание</i>

Диктант по формулам

Одиннадцать формул, за каждый правильный ответ один балл. Перевод в четырехбалльную систему происходит следующим образом:

Число набранных баллов	Оценка
11 баллов	«отлично»
10 баллов	«хорошо»
9 баллов	«удовлетворительно»
меньше девяти баллов	«неудовлетворительно»

Терминологический диктант

Пять терминов, за каждый правильный ответ один балл. Перевод в четырехбалльную систему происходит следующим образом:

Число набранных баллов	Оценка
5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
меньше трех баллов	«неудовлетворительно»

Коллоквиумов, собеседования – пример 1

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Глубокое и прочное усвоение программного материала. Полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания. Обучающийся свободно справляется с поставленными задачами, может обосновать принятые решения, демонстрирует владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ</i>
«хорошо»	<i>Знание программного материала, грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний, владение необходимыми навыками при выполнении практических задач</i>
«удовлетворительно»	<i>Обучающийся демонстрирует усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе недостаточно правильные формулировки, нарушение последовательности в изложении программного материала, затруднения в выполнении практических заданий</i>
«неудовлетворительно»	<i>Слабое знание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ Не было попытки выполнить задание</i>



Коллоквиумов, собеседования – пример 2

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>В ответе обучающегося отражены основные концепции и теории по данному вопросу, проведен их критический анализ и сопоставление, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами и экспериментальными данными. Обучающимся формулируется и обосновывается собственная точка зрения на заявленные проблемы, материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов</i>
«хорошо»	<i>В ответе обучающегося описываются и сравниваются основные современные концепции и теории по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами, обучающимся формулируется собственная точка зрения на заявленные проблемы, однако он испытывает затруднения в ее аргументации. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов</i>
«удовлетворительно»	<i>В ответе обучающегося отражены лишь некоторые современные концепции и теории по данному вопросу, анализ и сопоставление этих теорий не проводится. Обучающийся испытывает значительные затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами. У обучающегося отсутствует собственная точка зрения на заявленные проблемы. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов</i>
«неудовлетворительно»	<i>Ответ обучающегося не отражает современные концепции и теории по данному вопросу. Обучающийся не может привести практических примеров. Материал излагается «житейским» языком, не используются понятия и термины соответствующей научной области. Ответ отражает систему «житейских» представлений обучающегося на заявленную проблему, обучающийся не может назвать ни одной научной теории, не дает определения базовым понятиям</i>

Деловая и/или ролевая игра, тренинг

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Обучающимся даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи; при ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии</i>
«хорошо»	<i>Обучающимся даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов; ответы в основном были краткими, но не всегда четкими</i>
«удовлетворительно»	<i>Обучающимся даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач обучающийся использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчётов и экспресс оценки показателей эффективности управления организацией, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы</i>
«неудовлетворительно»	<i>Обучающимся даны в основном не правильные ответы на все поставленные вопросы, при решении практических задач допущены многочисленные ошибки, на уточняющие вопросы даны в основном не правильные ответы</i>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

Кейс-задача (ситуационная задача) – пример 1

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Обучающийся излагает материал логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умеет высказывать и обосновать свои суждения; дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; организует связь теории с практикой</i>
«хорошо»	<i>Обучающийся грамотно излагает материал; ориентируется в материале; владеет профессиональной терминологией; осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности. Ответ обучающегося правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный</i>
«удовлетворительно»	<i>Обучающийся излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала</i>
«неудовлетворительно»	<i>У обучающегося отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс. В ответе обучающийся проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса</i>

Кейс-задача (ситуационная задача) – пример 2

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Правильное решение кейса, подробная аргументация обучающимся своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на норму закона</i>
«хорошо»	<i>Правильное решение кейса, достаточная аргументация обучающимся своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения кейса, со ссылками на норму закона</i>
«удовлетворительно»	<i>Частично правильное решение кейса, недостаточная аргументация обучающимся своего решения, со ссылками на норму закона</i>
«неудовлетворительно»	<i>Неправильное решение кейса, отсутствие у обучающегося необходимых знаний теоретических аспектов решения кейса</i>

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Выбранная обучающимся тема (проблема) актуальна в данном курсе; представлен подробный план-конспект, в котором отражены вопросы для круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов; временной регламент обсуждения обоснован; даны возможные варианты ответов; использованы примеры из науки и практики</i>
«хорошо»	<i>Выбранная обучающимся тема (проблема) актуальна в данном курсе; представлен сжатый план-конспект, в котором отражены вопросы для круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов; временной регламент обсуждения обоснован; отсутствуют возможные варианты ответов; приведен один пример из практики</i>
«удовлетворительно»	<i>Выбранная обучающимся тема (проблема) недостаточно актуальна в данном курсе; представлен содержательно краткий план-конспект, в котором отражены вопросы для круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов; отсутствует временной регламент обсуждения; отсутствуют возможные варианты ответов; отсутствуют примеры из практики</i>
«неудовлетворительно»	<i>Выбранная обучающимся тема (проблема) не актуальна для данного курса; частично представлены вопросы для круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов; отсутствует временной регламент обсуждения; отсутствуют возможные варианты ответов; отсутствуют примеры из практики</i>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

Портфолио

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Подготовленное портфолио отражает все виды деятельности обучающегося, материалы логично структурированы, отражают уровень владений современными технологиями и ресурсами. Представленные материалы свидетельствуют об активном участии обучающегося в процессе изучения всех тем учебной дисциплины. В подготовке портфолио использован творческий подход, предлагается иллюстрированный материал</i>
«хорошо»	<i>Подготовленное портфолио отражает все виды деятельности обучающегося, материалы логично структурированы, отражают уровень владения современными технологиями и ресурсами. Представленные материалы свидетельствуют об участии обучающегося в процессе изучения на всех темах учебной дисциплины</i>
«удовлетворительно»	<i>Подготовленное портфолио не отражает все виды деятельности обучающегося, материалы логично не структурированы, слабо отражают уровень владений современными технологиями и ресурсами. В портфолио отражена низкая активность обучающегося в процессе изучения дисциплины</i>
«неудовлетворительно»	<i>Портфолио не отражает уровень владения современными технологиями и ресурсами. Материалы выстроены не логично, не отражают тему дисциплины и вклад в формировании знаний и умений обучающегося</i>

Проект

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Цель проекта определена, ясно описана, дан подробный план её достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом. Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра соответствующих источников. Работа целостная, выбранные средства достаточны и использованы уместно и эффективно. Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом складывающихся ситуаций. Работа полностью самостоятельная, демонстрирует подлинную заинтересованность и вовлеченность автора. Продукт полностью соответствует требованиям качества и соответствует заявленным целям. Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания по теме проекта</i>
«хорошо»	<i>Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения. Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного количества соответствующих источников. В основном заявленные цели проекта достигнуты, выбранные средства в целом подходящие, но не достаточные. Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок. Предпринята попытка оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру. Представлен последовательный, подробный обзор хода работы по достижению заявленных целей. Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к работе. Продукт не полностью соответствует требованиям качества. Тема проекта раскрыта</i>
«удовлетворительно»	<i>Цель определена, но план её достижения отсутствует или цель определена, но план её достижения дан схематично. Большая часть представленной информации не относится к сути работы. Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно подобраны используемые средства. Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода. В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа. В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении. Анализ процесса и резуль-</i>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

	<i>тата работы заменен описанием хода и порядка работы. Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме проекта. Проектный продукт не соответствует заявленным целям, эстетике. Тема проекта раскрыта фрагментарно</i>
«неудовлетворительно»	<i>Цель не сформулирована. Использована минимальная информация. Заявленные в проекте цели не достигнуты. Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта. Письменная часть проекта отсутствует. Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат работы. Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора. Презентация не подготовлена. Проектный продукт отсутствует. Тема проекта не раскрыта</i>

Рабочая тетрадь

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Обучающийся полно и грамотно дает ответы на поставленные вопросы, аргументировано поясняет схемы, алгоритмы, умеет выделять главное, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные связи; отсутствуют ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала</i>
«хорошо»	<i>Обучающийся знает весь изученный программный материал, но в ответе на вопросы допускает недочеты, незначительные (негрубые) ошибки, применяет полученные знания на практике, испытывает затруднения при самостоятельном воспроизведении</i>
«удовлетворительно»	<i>Обучающийся при ответе допускает существенные недочеты (не менее 60% правильных ответов от общего числа), знает материал на уровне минимальных требований программы, затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы</i>
«неудовлетворительно»	<i>Обучающийся показывает знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, дает ответы с существенными недочетами (менее 60% правильных ответов от общего числа), отсутствуют умения работать на уровне воспроизведения, допускает затруднения при ответах на стандартные вопросы</i>

Задачи (задания) репродуктивного уровня

Пять заданий, за каждый правильный ответ один балл. Перевод в четырехбалльную систему происходит следующим образом:

Число набранных баллов	Оценка
5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
меньше трех баллов	«неудовлетворительно»

Задачи (задания) реконструктивного уровня

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Обучающийся полностью и правильно выполнил задания. Показал отличные знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями</i>
«хорошо»	<i>Обучающийся выполнил задания с небольшими неточностями. Показал хорошие знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Есть недостатки в оформлении работы</i>
«удовлетворительно»	<i>Обучающийся выполнил задания с существенными неточностями. Показал удовлетворительные знания, умения и владения навыками применения их при решении задач в рамках усвоенного учебного материала. Качество оформления работы имеет недостаточный уровень</i>
«неудовлетворительно»	<i>При выполнении заданий обучающийся продемонстрировал недостаточный уровень</i>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

знаний, умений и владения ими при решении задач в рамках усвоенного учебного материала

Разноуровневые задачи (задания)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Демонстрирует очень высокий/высокий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«хорошо»	Демонстрирует достаточно высокий/выше среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
«удовлетворительно»	Демонстрирует средний уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Демонстрирует низкий/ниже среднего уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены
«неудовлетворительно»	Демонстрирует очень низкий уровень знаний, умений, навыков в соответствии с критериями оценивания. Не ответа. Не было попытки решить задачу

Реферат

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
«удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
«неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Реферат обучающимся не представлен

Доклад, сообщение

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash-презентация, видео-презентация и др.) Используются дополнительные источники информации. Содержание заданной темы раскрыто в полном объеме. Отражена структура доклада (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры). Оформление работы. Оригинальность выполнения (работа сделана самостоятельно, представлена впервые)
«хорошо»	Доклад создан с использованием компьютерных технологий (презентация Power Point, Flash-презентация, видео-презентация и др.) Содержание доклада включает в себя информацию из основных источников (методическое пособие), дополнительные источники информации не использовались. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Структура доклада сохранена (вступление, основная часть, заключение, присутствуют выводы и примеры)
«удовлетворительно»	Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий. Содержание доклада



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

	<i>ограничено информацией только из методического пособия. Содержание заданной темы раскрыто не в полном объеме. Отсутствуют выводы и примеры. Оригинальность выполнения низкая</i>
«неудовлетворительно»	<i>Доклад сделан устно, без использования компьютерных технологий и других наглядных материалов. Содержание ограничено информацией только из методического пособия. Заданная тема доклада не раскрыта, основная мысль сообщения не передана</i>

Эссе, реферат, доклад, сообщение – пример 1

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p><i>Содержание работы в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.</i></p> <p><i>Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</i></p> <p><i>Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</i></p> <p><i>Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</i></p>
«хорошо»	<p><i>Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</i></p> <p><i>Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения, но аргументация не всегда убедительна. Изложение лишь отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</i></p> <p><i>Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</i></p> <p><i>Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</i></p>
«удовлетворительно»	<p><i>Содержание работы в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (2530%).</i></p> <p><i>Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</i></p> <p><i>Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа логически разорваны, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структу-</i></p>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

	<p><i>ры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок. Текст работы примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления</i></p>
«неудовлетворительно»	<p><i>Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</i></p> <p><i>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</i></p> <p><i>Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.</i></p> <p><i>Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений. В работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника без ссылки на него</i></p>

Эссе, реферат, доклад, сообщение – пример 2

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p><i>Обучающийся продемонстрировал: полное раскрытие вопроса; указание точных названий и определений; правильные формулировки понятий и категорий; самостоятельность ответа, умение анализировать и делать собственные выводы по рассматриваемой теме; использование дополнительной литературы и иных материалов и др.</i></p>
«хорошо»	<p><i>Обучающийся продемонстрировал: недостаточно полное, по мнению преподавателя, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий, категорий и т.п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей учебной литературы и других источников</i></p>
«удовлетворительно»	<p><i>Обучающийся продемонстрировал: отражение лишь общего направления изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей учебной литературы и других источников; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</i></p>
«неудовлетворительно»	<p><i>Обучающийся продемонстрировал большое количество существенных ошибок, не владение материалом; не владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины; неспособность осветить проблематику учебной дисциплины и др.</i></p>

Творческое задание

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p><i>Представленная работа демонстрирует точное понимание задания и полное ему соответствие. В работе приводятся конкретные факты и примеры.</i></p> <p><i>Материал изложен логично. Работа и форма её представления является авторской, выполнена самостоятельно и содержит большое число оригинальных, изобретательных примеров.</i></p> <p><i>Эффективное использование изображений, видео, аудио и других мультимедийных возможностей, чтобы представить свою тему и вызвать интерес. Пре-</i></p>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

	<i>зентация имеет все необходимые разделы, данные об авторе, ссылки на источники, оформлена в одном стиле. Текст не избыточен на слайде, не имеет орфографических и речевых ошибок</i>
«хорошо»	<i>Представленная работа демонстрирует понимание задания. В работу включаются как материалы, имеющие как непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней. Содержание работы соответствует заданию, но не все аспекты задания раскрыты. В работе есть элементы творчества. Используются однотипные мультимедийные возможности, или некоторые из них отвлекают внимание от темы презентации. Основные требования к презентации соблюдены, но отсутствует выполнение требований либо к оформлению, либо к содержанию. Текст на слайде не избыточен, но плохо читается, несколько неудачных речевых выражений.</i>
«удовлетворительно»	<i>В работу включена собранная обучающимся информация, но она не анализируется и не оценивается. Нарушение логики в изложении материала. Обычная, стандартная работа, элементы творчества отсутствуют. Не используются изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности, или их использование отвлекает внимание. Не соблюдены требования к оформлению презентации. Слишком много текста, или две и более орфографических ошибок, или речевые и орфографические ошибки</i>
«неудовлетворительно»	<i>Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме работы, содержание работы не относится в рассматриваемой проблеме. Отсутствует логики в изложении материала. Не используются изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности, или их использование отвлекает внимание. Не соблюдены требования к оформлению презентации</i>

Тренажер

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Обучающимся выполнены все требования к операции на данном этапе. Операция выполнена с соблюдением всех поставленных условий, задача достигнута в полном объеме</i>
«хорошо»	<i>Обучающимся общие стандарты выполнения операции были продемонстрированы, но требуется дальнейшее совершенствование</i>
«удовлетворительно»	<i>Обучающимся не достигнуты стандарты выполнения соответствующей операции. Есть признаки, что обучающийся после подготовки сможет выполнять операцию</i>
«неудовлетворительно»	<i>Обучающимся не достигнуты стандарты выполнения соответствующей операции. Есть явные признаки, что обучающийся не сможет улучшить результаты выполнения задач</i>

Защита лабораторной работы

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Лабораторная работа выполнена в обозначенный преподавателем срок, письменный отчет без замечаний. Лабораторная работа выполнена обучающимся в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающийся работал полностью самостоятельно; показал необходимые для проведения работы теоретические знания, практические умения и навыки. Работа (отчет) оформлена аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме</i>
«хорошо»	<i>Лабораторная работа выполнена в обозначенный преподавателем срок, письменный отчет с небольшими недочетами. Лабораторная работа выполнена обучающимся в полном объеме и самостоятельно. Допущены отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Работа показывает</i>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

	<i>знание обучающимся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допущены неточности и небрежность в оформлении результатов работы (отчета)</i>
«удовлетворительно»	<i>Лабораторная работа выполнена с задержкой, письменный отчет с недочетами. Лабораторная работа выполняется и оформляется обучающимся при посторонней помощи. На выполнение работы затрачивается много времени. Обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает затруднение при самостоятельной работе с источниками знаний или приборами</i>
«неудовлетворительно»	<i>Лабораторная работа не выполнена, письменный отчет не представлен. Результаты, полученные обучающимся не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Лабораторная работа не выполнена, у учащегося отсутствуют необходимые для проведения работы теоретические знания, практические умения и навыки</i>

Курсовой проект (работа) – пример 1

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<i>Содержание курсового проекта (работы) полностью соответствует заданию. Представлены результаты обзора литературных и иных источников. Структура курсового проекта (работы) логически и методически выдержана. Все выводы и предложения убедительно аргументированы. Оформление курсового проекта (работы) и полученные результаты полностью отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. При защите курсового проекта (работы) обучающийся правильно и уверенно отвечает на вопросы преподавателя, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы</i>
«хорошо»	<i>Содержание курсового проекта (работы) полностью соответствует заданию. Представлены результаты обзора литературных и иных источников. Структура курсового проекта (работы) логически и методически выдержана. Большинство выводов и предложений аргументировано. Оформление курсового проекта (работы) и полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Наблюдается незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок. Программа демонстрирует устойчивую работу на тестовых наборах исходных данных, подготовленных обучающимся, но обрабатывает не все исключительные ситуации. При защите курсового проекта (работы) обучающийся правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах преподавателя исправляет ошибки в ответе</i>
«удовлетворительно»	<i>Содержание курсового проекта (работы) частично не соответствует заданию. Результаты обзора литературных и иных источников представлены недостаточно полно. Есть нарушения в логике изложения материала. Аргументация выводов и предложений слабая или отсутствует. Имеются одна-две существенных отклонений от требований в оформлении курсового проекта (работы). Полученные результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две существенных ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Много грамматических и/или стилистических ошибок. Программа работает неустойчиво, не обрабатывает исключительные ситуации, тестовые наборы исходных данных не подготовлены. При защите курсового проекта (работы) обучающийся допускает грубые ошибки при ответах на вопросы преподавателя и /или не дал ответ более чем на 30% вопросов, демонст-</i>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

	<i>рирует слабое знание теоретического материала, в большинстве случаев не способен уверенно аргументировать собственные утверждения и выводы</i>
«неудовлетворительно»	<i>Содержание курсового проекта (работы) в целом не соответствует заданию. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении курсового проекта (работы). Большое количество существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок и др. Полученные результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Программа не разработана и/или находится в нерабочем состоянии. При защите курсового проекта (работы) обучающийся демонстрирует слабое понимание программного материала.</i> <i>Курсовой проект (работа) не представлена преподавателю. Обучающийся не явился на защиту курсового проекта (работы)</i>

Курсовой проект (работа) – пример 2

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<ul style="list-style-type: none">– содержание и оформление курсового проекта (работы) соответствует требованиям методических указаний и теме проекта (работы);– курсовой проект (работа) актуален, выполнен самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;– в курсовом проекте (работе) дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;– в докладе и ответах на вопросы обучающийся показал знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;– проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;– теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы;– в курсовом проекте (работе) широко используются материалы исследования, проведенного обучающимся самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается опора на вторичный анализ имеющихся данных);– в курсовом проекте (работе) проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение обучающегося формализовать результаты исследования;– широко представлен список использованных источников по теме проекта (работы);– приложения к работе иллюстрируют достижения обучающегося и подкрепляют его выводы;– по своему содержанию и форме курсовой проект (работа) соответствует всем предъявленным требованиям
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none">– содержание и оформление курсового проекта (работы) соответствует требованиям методических указаний;– содержание курсового проекта (работы) в целом соответствует заявленной теме;– курсовой проект (работа) актуален, написан самостоятельно;– в курсовом проекте (работе) дан анализ степени теоретического исследования проблемы;– в докладе и ответах на вопросы основные положения курсового проекта (работы) раскрыты на хорошем или достаточном теоретическом и методологическом уровне;– теоретические положения сопряжены с практикой;– представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;– практические рекомендации обоснованы;– приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

	<p>курсового проекта (работы);</p> <ul style="list-style-type: none">– составлен список использованных источников по теме курсового проекта (работы)
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none">– содержание и оформление курсового проекта (работы) соответствует требованиям методических указаний;– имеет место определенное несоответствие содержания курсового проекта (работы) заявленной теме;– в докладе и ответах на вопросы исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью, имеются не точные или не полностью правильные ответы;– нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;– в курсовом проекте (работе) не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;– теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none">– содержание и оформление курсового проекта (работы) не соответствует требованиям методических указаний;– содержание курсового проекта (работы) не соответствует ее теме;– в докладе и ответах на вопросы даны в основном неверные ответы;– курсовой проект (работа) содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;– курсовой проект (работа) носит умозрительный и (или) компилятивный характер

Отчет по практике, отчет по НИР

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none">– своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики;– показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку;– умело применил полученные знания во время прохождения практики;– ответственно и с интересом относился к своей работе. <p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none">– выполнен в полном объеме и в соответствии с предъявляемыми требованиями;– результативность практики представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности;– материал изложен грамотно, доказательно;– свободно используются понятия, термины, формулировки;– выполненные задания соотносятся с формированием компетенций
«хорошо»	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none">– демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики;– полностью выполнил программу, с незначительными отклонениями от качественных параметров;– проявил себя как ответственный исполнитель, заинтересованный в будущей профессиональной деятельности. <p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none">– выполнен почти в полном объеме и в соответствии с предъявляемыми требованиями;– грамотно используется профессиональная терминология – четко и полно излагается материал, но не всегда последовательно;– описывается анализ выполненных заданий, но не всегда четко соотносится выполнение профессиональной деятельности с формированием определенной компетенции



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

<p>«удовлетворительно»</p>	<p><i>Обучающийся:</i> – выполнил программу практики, однако часть заданий вызвала затруднения; – не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач; – в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности. <i>Отчет:</i> – низкий уровень владения профессиональным стилем речи в изложении материала; – низкий уровень оформления документации по практике; – носит описательный характер, без элементов анализа; – низкое качество выполнения заданий, направленных на формирование компетенций</p>
<p>«неудовлетворительно»</p>	<p><i>Обучающийся:</i> – владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; – не выполнил программу практики в полном объеме. <i>Отчет:</i> – документы по практике не оформлены в соответствии с требованиями; – описание и анализ видов профессиональной деятельности, выполненных заданий отсутствует или носит фрагментарный характер</p>

Для оценочного средства «Тест» критерии и шкала оценивания устанавливаются разработчиком самостоятельно. В случае применения компьютерных технологий рекомендуется для проверки разных уровней сформированности компетенций (части компетенций, элементов компетенций) придерживаться следующих рекомендаций по выбору форм тестовых заданий:

Проверяемый уровень освоения компетенции компетенций (части компетенций, элементов компетенций)	Рекомендуемое минимальное количество тестовых заданий на один раздел программы	Рекомендуемые формы тестовых заданий
Минимальный уровень освоения компетенции	30	Тестовые задания с выбором одного правильного ответа из нескольких Тестовые задания с выбором нескольких правильных ответов из множества ответов Тестовые задания на установление соответствия Тестовые задания на установление правильной последовательности
Базовый уровень освоения компетенции	7	Тестовые задания с закрытым конструируемым ответом (ввод одного или нескольких слов, цифры)
Высокий уровень освоения компетенции	3	Тестовые задания со свободно конструируемым ответом (интервью, эссе) Структурированный тест Кейсы



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Типовые контрольные задания расчетно-графических работ

Варианты РГР (30 вариантов по каждой теме) выложены в электронной информационно-образовательной среде ИрГУПС, доступной обучающемуся через его личный кабинет.

Ниже приведены образцы типовых вариантов расчетно-графических работ по темам, предусмотренным рабочей программой.

Образец типового варианта расчетно-графической работы по теме «.....»

- 1
- 2
- 3

Образец типового варианта расчетно-графической работы по теме «.....»

- 1
- 2
- 3

3.2 Типовые контрольные задания для проведения контрольных работ

Ниже приведены образцы типовых вариантов контрольных работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины

Образец типового варианта контрольной работы по теме «.....»

Предел длительности контроля – ____ минут.

Предлагаемое количество заданий – ____ заданий.

- 1
- 2
- 3

Образец типового варианта контрольной работы по теме «.....»

Предел длительности контроля – ____ минут.

Предлагаемое количество заданий – ____ заданий.

- 1
- 2
- 3

3.3 Типовые контрольные задания репродуктивного уровня

Ниже приведены образцы типовых вариантов заданий репродуктивного уровня, предусмотренных рабочей программой дисциплины.

Образец типового варианта заданий репродуктивного уровня по теме «.....»

Предел длительности контроля – ____ минут.

Предлагаемое количество заданий – ____ заданий.



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

Задание.....:

1.....

2.....

3.....

*Образец типового варианта заданий репродуктивного уровня
по теме «.....»*

Предел длительности контроля – ___ минут.

Предлагаемое количество заданий – _____ заданий.

Задание.....:

1.....

2.....

3.....

3.4 Типовые контрольные задания реконструктивного уровня

Варианты заданий (30 вариантов по каждой теме) выложены в электронной информационно-образовательной среде ИрГУПС, доступной обучающемуся через его личный кабинет.

Ниже приведены образцы типовых вариантов заданий реконструктивного уровня, предусмотренных рабочей программой.

*Образец типового варианта заданий реконструктивного уровня
по теме «.....»*

Задание.....:

1.....

2.....

3.....

*Образец типового варианта заданий реконструктивного уровня
по теме «.....»*

Задание.....:

1.....

2.....

3.....

3.5 Типовые контрольные задания на диктант по формулам

Ниже приведены образцы типовых вариантов диктантов по соответствующим темам.

*Образец типового варианта диктанта по формулам
по теме «.....»*

Предел длительности контроля – ___ минут.

Предлагаемое количество заданий – _____ заданий.

1.....

2.....

3.....

*Образец типового варианта диктанта по формулам
по теме «.....»*

Предел длительности контроля – ___ минут.

Предлагаемое количество заданий – _____ заданий.



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

- 1.....
- 2.....
- 3.....

3.6 Типовые контрольные задания на терминологический диктант

Ниже приведены образцы типовых вариантов ТД по соответствующим темам.

Образец типового варианта терминологического диктанта
по теме «.....»

Предел длительности контроля – ___ минут.

Предлагаемое количество заданий – ___ заданий.

- 1 Дать определение
- 2 Дать определение
- 3 Дать определение

Образец типового варианта терминологического диктанта
по теме «.....»

Предел длительности контроля – ___ минут.

Предлагаемое количество заданий – ___ заданий.

- 1 Дать определение
- 2 Дать определение
- 3 Дать определение

3.7 Перечень теоретических вопросов к зачету

(для оценки знаний)

Раздел 1 «.....»

- 1.1
- 1.2

Раздел 2 «.....»

- 2.1
- 2.2.....

3.8 Перечень типовых простых практических заданий к зачету

(для оценки умений)

- 1
- 2
- 3

3.9 Перечень типовых практических заданий к зачету

(для оценки навыков и (или) опыта деятельности)

ИЛИ, если данная дисциплина является завершающей в формировании конкретной компетенции

3.9 Перечень типовых комплексных практических заданий к зачету

(для оценки навыков и (или) опыта деятельности)

- 1
- 2.....
- 3



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

3.10 Перечень теоретических вопросов к экзамену

(для оценки знаний)

Раздел 5 «.....»

5.1

5.2

Раздел 6 «.....»

6.1

6.2.....

3.11 Перечень типовых простых практических заданий к экзамену

(для оценки умений)

1

2

3

3.12 Перечень типовых практических заданий к зачету

(для оценки навыков и (или) опыта деятельности)

***ИЛИ**, если данная дисциплина является завершающей в формировании конкретной компетенции*

3.12 Перечень типовых комплексных практических заданий к зачету

(для оценки навыков и (или) опыта деятельности)

1

2.....

3



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

4 Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В таблице приведены описания процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий и процедур оценивания результатов обучения с помощью оценочных средств в соответствии с рабочей программой дисциплины.

В таблице оставляем только используемые в ФОС оценочные средства

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Расчетно-графическая работа (РГР)	<i>Преподаватель не менее, чем за две недели до срока защиты РГР должен сообщить каждому обучающемуся номер варианта РГР. Задания РГР выложены в электронной информационно-образовательной среде ИрГУПС, доступной обучающемуся через его личный кабинет. РГР должна быть выполнена в установленный преподавателем срок и в соответствии с требованиями к оформлению РГР (текстовой и графической частей), сформулированными в Положении «Требования к оформлению текстовой и графической документации. Нормоконтроль» № П.420700.05.4.092-2012 в последней редакции. РГР в назначенный срок сдаются на проверку. Если предусмотрена устная защита РГР, то обучающийся объясняет решение задач, указанных преподавателем и отвечает на его вопросы</i>
Контрольная работа (КР)	<i>Контрольные работы, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических занятий. Вариантов КР по теме не менее двух. Во время выполнения КР пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения КР, доводит до обучающихся: тему КР, количество заданий в КР, время выполнения КР</i>
Задания репродуктивного уровня	<i>Выполнение заданий репродуктивного уровня, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических занятий. Вариантов заданий по теме не менее пяти. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему, количество заданий и время выполнения заданий</i>
Задания реконструктивного уровня	<i>Выполнение заданий реконструктивного уровня, предусмотренные рабочей программой дисциплины, проводятся во время практических занятий. Вариантов заданий по теме не менее пяти. Во время выполнения заданий пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения контроля, доводит до обучающихся: тему, количество заданий и время выполнения заданий</i>
Диктант по формулам	<i>Диктант по формулам проводится во время практических занятий. Во время проведения диктанта пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения диктанта, доводит до обучающихся: тему, количество заданий в диктанте, время выполнения</i>
Терминологический диктант	<i>Терминологический диктант проводится во время практических занятий. Во время проведения терминологического диктанта пользоваться учебниками, справочниками, конспектами лекций, тетрадями для практических занятий не разрешено. Преподаватель на практическом занятии, предшествующем занятию проведения</i>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

	<i>терминологического диктанта, доводит до обучающихся: тему ТД, количество заданий в ТД, время выполнения ТД</i>
Собеседование	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Деловая и/или ролевая игра	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Кейс-задача (ситуационная задача)	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Коллоквиум	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Портфолио	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Проект	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Рабочая тетрадь	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Разноуровневые задачи и задания	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Реферат	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Сообщение, доклад	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Творческое задание	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Тест	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Тренажер	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Эссе	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Защита лабораторной работы	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Курсовой проект (работа)	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Отчет по НИР	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>
Отчет по практике	<i>Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения</i>

Для организации и проведения промежуточной аттестации (в форме зачета/экзамена) составляются типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы:

- перечень теоретических вопросов к зачету/экзамену для оценки знаний;
- перечень типовых простых практических заданий к зачету/экзамену для оценки умений;
- перечень типовых практических заданий к зачету/экзамену для оценки навыков и (или) опыта деятельности.

Перечень теоретических вопросов и перечни типовых практических заданий разного уровня сложности к зачету/экзамену обучающиеся получают в начале семестра через электронную информационно-образовательную среду ИрГУПС (личный кабинет обучающегося).



Описание процедур проведения промежуточной аттестации в форме зачета и оценивания результатов обучения

При проведении промежуточной аттестации в форме зачета преподаватель может воспользоваться результатами текущего контроля успеваемости в течение семестра. Оценочные средства и типовые контрольные задания, используемые при текущем контроле, позволяют оценить знания, умения и владения навыками/опытом деятельности обучающихся при освоении дисциплины. С целью использования результатов текущего контроля успеваемости, преподаватель подсчитывает среднюю оценку уровня сформированности компетенций обучающегося (сумма оценок, полученных обучающимся, делится на число оценок).

Шкала и критерии оценивания уровня сформированности компетенций в результате изучения дисциплины при проведении промежуточной аттестации в форме зачета по результатам текущего контроля (без дополнительного аттестационного испытания)

Средняя оценка уровня сформированности компетенций по результатам текущего контроля	Оценка
Оценка не менее 3,0 и нет ни одной неудовлетворительной оценки по текущему контролю	«зачтено»
Оценка менее 3,0 или получена хотя бы одна неудовлетворительная оценка по текущему контролю	«не зачтено»

Если оценка уровня сформированности компетенций обучающегося не соответствует критериям получения зачета без дополнительного аттестационного испытания, то промежуточная аттестация в форме зачета проводится в форме собеседования по перечню теоретических вопросов и типовых практических задач (не более двух теоретических и двух практических). Промежуточная аттестация в форме зачета с проведением аттестационного испытания в форме собеседования проходит на последнем занятии по дисциплине.

Описание процедур проведения промежуточной аттестации в форме экзамена и оценивания результатов обучения

Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится путем устного собеседования по билетам. Билеты составлены таким образом, что в каждый из них включал в себя теоретические вопросы и практические задания.

Билет содержит: два теоретических вопроса для оценки знаний. Теоретические вопросы выбираются из перечня вопросов к экзамену; три практических задания: два из них для оценки умений (выбираются из перечня типовых простых практических заданий к экзамену); третье практическое задание для оценки навыков и (или) опыта деятельности (выбираются из перечня типовых практических заданий к экзамену).

Распределение теоретических вопросов и практических заданий по экзаменационным билетам находится в закрытом для обучающихся доступе. Разработанный комплект билетов (25-30 билетов) не выставляется в электронную информационно-образовательную среду ИрГУПС, а хранится на кафедре-разработчике ФОС на бумажном носителе в составе ФОС по дисциплине.

На экзамене обучающийся берет билет, для подготовки ответа на экзаменационный билет обучающемуся отводится время в пределах 45 минут. В процессе ответа обучающе-



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

гося на вопросы и задания билета, преподаватель может задавать дополнительные вопросы.

Каждый вопрос/задание билета оценивается по четырехбалльной системе, а далее вычисляется среднее арифметическое оценок, полученных за каждый вопрос/задание. Среднее арифметическое оценок округляется до целого по правилам округления.

Образец экзаменационного билета

	Экзаменационный билет № 1 по дисциплине « _____ » _____ семестр	Утверждаю: Заведующий кафедрой « _____ » ИрГУПС _____
	1. 2. 3. 4. 5. Варианты размеров билета: Билет формата А5 – 148*210мм Билет формата А4 – 210*297мм	

Описание процедуры проведения промежуточной аттестации по практике в форме зачета с оценкой и оценивания результатов обучения

Руководитель практики от профильной организации в последний день практики:

– пишет отзыв руководителя о прохождении обучающимся практики;

– заполняет аттестационный лист по практике, оценивая уровни сформированности компетенций (качество выполнения обучающимся работ индивидуального задания на практику) у обучающегося по результатам прохождения практики; результаты оценивания заносит в следующую таблицу (уровень сформированности компетенции отмечается в таблице, например, знаком «+»); если за компетенцией закреплено несколько видов работы, то при оценивании уровня сформированности компетенции при прохождении практики учитываются все виды работы):

Код компетенции	Содержание компетенции	Уровни сформированности компетенций			
		Высокий	Базовый	Минимальный	Компетенция не освоена

– выставляет оценку за выполнение программы практики.

Руководитель практики от профильной организации при оценивании уровня сформированности компетенции у обучающегося по результатам прохождения практики должен руководствоваться:

– четкостью владения обучающимся нормативной документацией;

– качеством и своевременностью выполнения обучающимся работ;

– качеством ведения отчетной документации;

– исполнительской дисциплиной обучающегося;

– наличием элементов рационализаторских предложений поступивших от обучающегося.



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

Обучающийся в последний день практики:

– сканирует или фотографирует отчетные документы по практике: отчет по практике, путевку на практику, листы для занесения поощрений и замечаний, отзыв руководителя от профильной организации и аттестационный лист по практике;

– отправляет отчетные документы по практике через электронную информационно-образовательную среду ИрГУПС (личный кабинет обучающегося) руководителю практики от университета.

Руководитель практики от университета в последний день практики оценивает выполнение обучающимся индивидуального задания и прохождение обучающимся практики, учитывая:

– оценку, выставленную руководителем практики от профильной организации, за выполнение обучающимся программы практики;

– отзыв руководителя практики от профильной организации о прохождении обучающимся практики;

– отчет обучающегося по практике;

– отсутствие и(или) наличие поощрений и(или) замечаний.

В разделе «Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы» приведены типовые контрольные задания, для оценки результатов освоения образовательной программы. Задания, по которым проводятся контрольно-оценочные мероприятия, оформляются в соответствии с формами оформления оценочных средств, приведенными ниже, и не выставляются в электронную информационно-образовательную среду ИрГУПС, а хранятся на кафедре-разработчике ФОС на бумажном носителе в составе ФОС по дисциплине.

Форма оформления комплекта заданий для контрольной работы
Комплект заданий для контрольной работы
Тема «Наименование темы»

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством:.....

Вариант 1

Задание 1

.....
Задание 2

.....
Вариант 2

Задание 1

.....
Задание 2

.....
Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если

оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения
текущего контроля успеваемости, промежуточной
и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления комплекта разноуровневых задач (заданий)
Комплект разноуровневых задач (заданий)
Тема «Наименование темы»

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых
оценочным средством:.....

1 Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) 3

2 Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) 3

3 Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) 3

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если

оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если

оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

Составитель _____ И.О. Фамилия

*Форма оформления комплекта заданий по видам работ
(расчетно-графическая работа, работа на тренажере)*

Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
Тема «.....»

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых
оценочным средством:.....

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) 3

Задача (задание) 4

Задача (задание) 5

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если

оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения
текущего контроля успеваемости, промежуточной
и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если;
оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если;
оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если;
оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления задания для деловой (ролевой) игры
Деловая (ролевая) игра
«Наименование игры»

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых
оценочным средством:.....

- 1 Тема (проблема)
- 2 Концепция игры
- 3 Роли:
–
- 4 Ожидаемый (е) результат (ы).....

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если;
оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если;
оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если;
оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если;
оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления тем для эссе (рефератов, докладов, сообщений)
Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых
оценочным средством:.....

- 1
- 2
- 3

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если;
оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если;
оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если;
оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если;
оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

Составитель _____ И.О. Фамилия



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

Форма оформления групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов*

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством:.....

Групповые творческие задания (проекты):

- 1
- 2

Индивидуальные творческие задания (проекты):

- 1
- 2

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если

оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если

оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством:.....

- 1
- 2
- 3

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если

оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если

оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если

оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления задания для портфолио

Портфолио

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством:.....

- 1 Название портфолио



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения
текущего контроля успеваемости, промежуточной
и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

- 2.1
- 2.2
- 3

Критерии оценки портфолио содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио.

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления задания для кейс-задачи

Кейс-задача

«Наименование игры»

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством:.....

Задание (я):

-
-

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия

Форма оформления вопросов для коллоквиумов, собеседования

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

Перечень компетенций (части компетенции, элементов компетенции), проверяемых оценочным средством:.....

Раздел «Наименование раздела».....

- 1
- 2
- 3

Раздел «Наименование раздела»

- 1
- 2
- 3

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если
- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если

Составитель _____ И.О. Фамилия



Приложение В

Макет ФОС для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников (раздел 6 рабочей программы итоговой (государственной итоговой) аттестации)

Фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников входит в состав рабочей программы итоговой (государственной итоговой) аттестации и оформляется в виде раздела 6 этой программы

6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	
6.1 Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы	
Код компетенции	Содержание компетенции
Выпускник, освоивший программу бакалавриата/специалитета/магистратуры, должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК)	
ОК-1	
ОК-2	
.....	
Выпускник, освоивший программу бакалавриата/специалитета/магистратуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК)	
ОПК-1	
ОПК-2	
.....	
Выпускник, освоивший программу бакалавриата/специалитета/магистратуры, должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК)	
Вид деятельности –	
ПК-...	
ПК-...	
.....	
профессиональными компетенциями, формулируемыми самостоятельно ИрГУПС (ДПК)	
ДПК-...	
.....	
Вид деятельности –	
ПК-...	
ПК-...	
.....	
профессиональными компетенциями, формулируемыми самостоятельно ИрГУПС (ДПК)	
ДПК-...	
.....	
Выпускник, освоивший программу специалитета, должен обладать следующими профессионально-специализированными компетенциями (ПСК)	
ПСК-...	
ПСК-...	
.....	



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

6.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

6.2.1 Шкала оценивания компетенций на защите ВКР

«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
-----------	----------	---------------------	-----------------------

НЕ МЕНЕЕ ПЯТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

6.2.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на защите ВКР

№	Показатели оценивания компетенций на защите ВКР (коды компетенций)	Критерии оценивания компетенций на защите ВКР (в соответствии с принятой шкалой)			
		«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы (...)	<i>Содержание работы полностью соответствует выбранной(ому) специальности / направлению подготовки и теме работы. Наличие глубокого теоретического основания, детальной проработки выдвинутой цели, стройность и логичность изложения, полнота и высокая обоснованности содержащихся в работе положений и выводов, широкой эрудиции и аргументированности выводов обучающегося, демонстрации необходимого уровня освоения компетенций</i>	<i>Содержание работы полностью соответствует выбранному направлению подготовки и теме работы. Наличие достаточной проработки выдвинутой цели, связность и логичность изложения, обоснованность содержащихся в работе положений и выводов, аргументированность результатов, демонстрация достаточного уровня освоения компетенций. ВКР посвящена актуальной и практически значимой теме</i>	<i>Содержание работы не полностью отражает тему работы. Представленная работа показывает недостаточность теоретического основания, недостаточную проработанность выбранной цели, небрежность в изложении и оформлении, недостаточную аргументированность выводов обучающегося, демонстрирует достаточный уровень освоения компетенций</i>	<i>Работа содержит существенные ошибки, уровень теоретической и научно-исследовательской проработки поставленной проблемы очень низкий; студент плохо ориентируется в предметной области специальности / направления подготовки, недостаточность самостоятельности исследования, шаткость, либо отсутствие теоретического основания, несвязность изложения, недостоверность содержащихся в работ положений и выводов, или их несоответствие целям и задач исследования, слабая аргументированность</i>
2	Качество анализа проблемы (...)	<i>В работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора анализировать результаты исследования</i>	<i>Основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне</i>	<i>Исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью</i>	<i>Работа является результатом компиляции, а не личных исследований выпускника; содержит существенные методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений</i>
3	Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме (...)	<i>Работа обладает ярко выраженным системным характером. В работе отчетливо выделена цель и грамотно сформулированы задачи исследования; раскрыта актуальность темы исследования; выводы логичны и соответствуют целям и задачам работы;</i>	<i>В работе отчетливо выделена цель и задачи исследования. Введение к ВКР недостаточно полно раскрывает актуальность темы исследования. Выводы адекватны полученным результатам, но имеют незначительные погрешности.</i>	<i>В работе не прослеживается системность. Страдает научная стилистика изложения материала. Теоретические положения слабо связаны с целью исследований, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер. Таблицы, графики, наглядный материал в ВКР не соответствуют правилам</i>	<i>Работа не обладает системным характером; аналитический обзор литературы по теме ВКР акцентирован на литературе ограниченного временного интервала, не-большой объем проанализированного литературного материала, большая часть источников опосредованно связана с темой работы, не раскрывает научных аспектов совре-</i>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации
(высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

		<i>ВКР имеет высокую научно-методическую, или практическую значимость; в работе дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению</i>	<i>Обзор литературы по теме ВКР представлен в полной мере, раскрывает научные аспекты текущего состояния изученной проблематики, но занимает объем, значительно превышающий собственные результаты исследований</i>	<i>оформления работы. Обзор литературы фрагментарный, без охвата всего временного интервала исследования по данной теме, современная литература отсутствует, или ее очень мало</i>	<i>менного состояния изученной проблематики</i>
4	<i>Уровень апробации работы и публикаций (...)</i>	<i>Сделаны доклады по материалам ВКР на конференциях и семинарах всероссийского и международного уровней. Получены патенты на изобретения или полезные модели, свидетельства о регистрации программ для ЭВМ или баз данных</i>	<i>Апробация результатов работы представлена в материалах всероссийских, региональных и вузовских научно-практических конференций</i>	<i>Сделаны доклады по материалам ВКР на научных студенческих конференциях факультета</i>	<i>Представленные публикации не относятся к теме заявленной ВКР; представлена отрицательная рецензия внешнего рецензента с указанием низкой степени апробации работы и обеснованием неудовлетворительной оценки</i>
5	<i>Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство (...)</i>	<i>Объем экспериментальных исследований, представленных в ВКР значителен. Практические приложения к работе (акты внедрения результатов исследований в производство, или рекомендации к внедрению) иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы</i>	<i>Объем экспериментальных исследований, проведенных автором достаточен, практические рекомендации по внедрению результатов работы в производство обоснованы</i>	<i>Объем экспериментальных исследований, проведенных автором не достаточен, практические рекомендации по внедрению результатов работы в производство не обоснованы</i>	<i>ВКР выполнена фрагментарно, состоит из отдельных, не связанных между собой блоков; содержание работы не соответствует теме и специализации / направлению подготовки</i>
6	<i>Самостоятельность разработки (...)</i>	<i>При обсуждении результатов исследований обучающийся самостоятельно осмысливает результаты, умеет сравнить и сопоставить их с уже известными фактами, имеющимися в литературе, делает попытку критического подхода к полученным результатам и их интерпретации; в работе широко используются материалы исследования, проведенного автором самостоятельно, или в составе группы</i>	<i>При обсуждении результатов исследований обучающийся самостоятельно осмысливает результаты, умеет сравнить и сопоставить их с уже известными фактами, описанными в научной литературе</i>	<i>Работа чрезмерно насыщена дублированием результатов ранее проводимых исследований других авторов. Личный вклад автора ВКР не прослеживается</i>	<i>Обучающийся плохо ориентируется в использованных методах исследования по ВКР, не способен убедительно доказать существование самостоятельной работы</i>



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

7	Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями (...)	Результаты работы и ее защиты свидетельствуют о профессиональной компетентности выпускника, определяемой специальной подготовкой в предметной области и в области информационных технологий	Результаты работы и ее защиты свидетельствуют о достаточной компетентности выпускника, определяемой специальной подготовкой в предметной области и в области применения современных программных продуктов и информационных технологий	Содержание приложений, основанных на использовании программных продуктов, не освещает решения поставленных задач	Обучающийся не владеет в достаточной степени программными продуктами, на основе которых выполнены разделы ВКР
8	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (...)	Обучающийся полностью справился с индивидуальным заданием на ВКР, творчески выполнив все этапы задания, и представил работу к защите. Обучающийся легко ориентируется по материалу ВКР и дает развернутые и полные ответы на вопросы членов ГЭК	Обучающийся справился с индивидуальным заданием на ВКР, выполнив все этапы задания, и представил работу к защите. Обучающийся способен дискутировать по отдельным вопросам, задаваемым членами ГЭК по материалу ВКР	Обучающийся с трудом отвечает на вопросы членов ГЭК. Обучающийся не в полной мере справился с индивидуальным заданием на ВКР. Часть ВКР представляет собой базовый вариант законченного исследования или методической разработки	Доклад обучающегося на защите ВКР происходит в виде плохо осмысленного прочтения материала
9	Качество презентации результатов работы (...)	Стиль изложения научный с корректными ссылками на источники; выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования (работы), представил презентацию, в полной мере отражающую суть ВКР	Стиль изложения научный с корректными ссылками на источники (с незначительными замечаниями); выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования (работы), представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть ВКР	Стиль изложения не в достаточной степени соответствует научному стилю; выпускник продемонстрировал достаточное свободное владение материалом, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть ВКР. Однако, были допущены значительные неточности при изложении материала, влияющие на суть понимания основного содержания ВКР, достоверность некоторых выводов не доказана	Стиль изложения не соответствует научному стилю; выпускник не продемонстрировал владение материалом, изложение хода и результатов исследования не отражает суть ВКР
10	Общий уровень культуры общения с аудиторией (...)	Выпускник обладает высоким уровнем культуры общения с аудиторией	Выпускник обладает высоким уровнем культуры общения с аудиторией	Выпускник обладает средним уровнем культуры общения с аудиторией	Общий уровень культуры общения с аудиторией низкий
11	Готовность к практической деятельности в условиях изменения профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков (...)	Результаты работы и ее защиты свидетельствуют о профессиональной компетентности выпускника, определяемой специальной подготовкой в предметной области, а также совокупностью практических навыков при решении задач, соответствующих его будущей квалификации	В ВКР имеются некоторые недостатки работы, не носящие принципиальный характер, связанные с неполным соответствием организационного, информационного и программного обеспечения друг другу, свидетельствующие о недостаточной корректности в решении поставленных задач. Результаты	При выполнении работы допущено несколько серьезных ошибок, связанных с реализацией прикладных задач соответствующей предметной области. Результаты свидетельствуют об ограниченном умении выпускника решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.	Обучающийся не готов к практической деятельности в условиях изменения профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков



Положение о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации (высшее образование – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура)

свидетельствуют об умении выпускника решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации, работа соответствует требованиям ФГОС ВО

6.3 Типовые контрольные задания, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

6.3.1 Тематика выпускных квалификационных работ

1	<i>Тематика ВКР должна строиться таким образом, чтобы при их выполнении и защите обучающийся мог проявить знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности приобретенные им в процессе обучения. Темы ВКР: должны быть актуальными, соответствовать состоянию и перспективам развития науки и производства; должны в полной мере отражать требования к подготовке выпускников к профессиональной деятельности всферах</i>
2	
3	

6.3.2 Перечень типовых вопросов на защите ВКР

1	
2	
3	

6.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Председателю ГЭК и каждому члену ГЭК на защиту ВКР предоставляются:
– таблица компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы с расшифровкой их содержания»;
– таблица «Показатели и критерии оценивания компетенций на защите ВКР».

Председатель ГЭК и каждый член ГЭК самостоятельно оценивают публичную защиту каждого выпускника в соответствии с требованиями таблицы «Показатели и критерии оценивания компетенций на защите ВКР».

Процедура оценивания результатов освоения образовательной программы обучающимся состоит из следующих этапов:

1 оценка уровня сформированности компетенций по результатам теоретического обучения обучающегося – определяется как среднее арифметическое оценок (с точностью до десятых долей), полученных по всем дисциплинам и практикам, в том числе НИР, предусмотренным учебным планом;

2 оценка публичной защиты обучающимся ВКР в соответствии с показателями и критериями, приведенным в пункте;

3 оценка ВКР внешним рецензентом;

4 оценка ВКР руководителем;

5 оценка результатов освоения образовательной программы обучающимся определяется как среднее арифметическое оценок, перечисленных в первых *четырёх* пунктах данных методических материалов;

6 итоговая оценка публичной защиты ВКР – оценка, идущая в приложение к диплому, – это оценка результатов освоения образовательной программы обучающимся, округленная до ближайшего целого значения